

**МИНИСТЕРСТВО НАУК И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ**

**КАЗАХСТАН**

**MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY**

**ВЫСШАЯ ГУМАНИТАРНАЯ ШКОЛА**



**РУКОВОДСТВО ПО НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

**Астана 2025**

Данные методологические рекомендации были составлены в связи с Законом Республики Казахстана об “Образовании” от 27 июля 2007 года, государственным общеобязательным стандартом высшего образования, утвержденным приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2, типовыми правилами деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденными приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595.

Одобрено Комитетом по Науке и Этике Высшей Гуманитарной Школы

№ 10 от «23» октября 2024

*Этот документ не может быть полностью переделан, воспроизведен или распределен без разрешения Председателя правления MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY.*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **1. ПРАВИЛА НАПИСАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

1.1 Понимание магистерской работы

1.2 Содержание магистерской работы

### **2. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

2.1 Одобрение этических норм

2.2 Предварительная защита

2.3 Защита VIVA

2.4 Размещение окончательного варианта магистерской работы в хранилище

2.5 Оценка МД

2.6 Обращение

### **3. Кодекс ВГШ МНУ практики для руководителей магистерских работ и студентов**

3.1 Руководитель по магистерским диссертациям

3.2 Обязанности руководителя по магистерским диссертациям

3.3 Обязанности выпускника

### **4. СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ**

4.1 Плагиат

4.2 Система Strike Plagiarism

### **5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАТИРОВАНИЮ МД**

5.1 Шрифт, интервал и поля

5.2 Нумерация страниц

5.3 Дополнительные требования

5.4 Требования презентаций VIVA

## **6. ПОДДЕРЖКА СТУДЕНТОВ**

### **ССЫЛКИ**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Рабочий план МД

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Требования к предложениям для утверждения ВГШ ССВ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Контрольный перечень для подачи предложений

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Критерии оценивания магистерской работы

ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Титульный лист

ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Декларация об авторстве и декларация об использовании ИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ 7: Черновой вариант главы “введение”

ПРИЛОЖЕНИЕ 8: Черновой вариант главы “литература”

ПРИЛОЖЕНИЕ 9: Черновой вариант главы “методология”

# **1.ПРАВИЛА НАПИСАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

## **1.1 Понимание магистерской работы**

Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования в Республике Казахстан (2016) утверждает, что “магистерская диссертация – выпускная работа магистранта научно-педагогической магистратуры, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и/или практические разработки актуальной проблемы в области избранной образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники (стр.24).

Магистерская диссертация выполняется под руководством Высшей Гуманитарной Школы (далее ВГШ). Каждый выпускник должен пройти все процедуры этической проверки ВГШ и выполнить все требования для завершения магистерской работы.

ВГШ несет ответственность за то, чтобы студенты определяли темы исследований, соответствующие их основной программе и представляющие для них интерес, разрабатывали соответствующие и точные исследовательские проекты, выполняли их и писали об исследованиях в магистерской работе.

## **1.2 Содержание магистерской работы**

Магистерская диссертация по научно-педагогическому направлению состоит из примерно 15000 до 18000 слов, исключая примечания, таблицы, дополнения и библиографию. Магистерская диссертация по профильному направлению состоит из примерно 6000 до 8000 слов. Просьбы о предоставлении более краткой или более длинной магистерской работы в исключительных обстоятельствах должны быть одобрены руководителем студента. Тема магистерской работы должна быть одобрена руководителем, а затем Комитетом по науке ВГШ (далее КН ВГШ).

Студенты должны использовать академический английский язык при написании

магистерской работы и давать хорошо аргументированные и научно обоснованные идеи и

предположения. Выпускники, совместно с руководителем должны соблюдать формат магистерской работы, в соответствие с которым они будут составлять свои исследования.

### Структура магистерской работы

- обложка
- декларация
- аннотация
- список таблиц и рисунков
- введение
- анализ литературы
- методология
- выводы
- рассуждение
- заключение
- ссылки
- дополнения

Магистерская диссертация (МД) — это письменный анализ литературных источников, описывающий актуальность выбранного исследования, его теоретическая и практическая значимость, литературный анализ, методология, главный результат исследования, рекомендации и заключения.

**В секции “Декларация”** выражается согласие выпускника предоставить MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY право хранить и распространять результаты МД в печатном

и электронном виде, а также подтвердить, что это результат собственной оригинальной работы и он не нарушает никаких авторских прав (см. приложение б). Кроме того, выпускники должны заполнить Форму декларации об использовании Искусственного Интеллекта, подтверждая, что любое использование инструментов искусственного интеллекта при подготовке их работы было должным образом указано и не повлияло на оригинальность и академическую честность исследования.

**Раздел “Аннотация”** является информативным разделом на английском, казахском и русском языках. Аннотация не критикует и не оценивает проект, но кратко описывает всю работу. Аннотация включает все основные аргументы и главные результаты и доказательства в итоговой работе. Это цель, методы, объем, результаты и выводы исследования, а также рекомендации с дальнейшими последствиями. Объем аннотации не должен составлять более 10 % от объема всей работы (примерно 350-500 слов).

**Раздел “Оглавление”** включает в себя перечень всех разделов исследования студента, так же, как и “списки таблиц и рисунков”. Студент должен организовать эти разделы в соответствии с [Руководством АРА 7 ИЗД.](#)

**Раздел “Введение”** включает в себя справочную информацию, постановку задач, цель исследования, исследовательский вопрос (вопросы) и значимость исследования.

Цель справочной информации - предоставить исторический контекст вопроса. Она относится к существующей литературе, указывая на корень и масштаб проблемы, а также

на то, насколько предыдущие исследования изучали этот вопрос. Справочная информация также указывает на задачи, которые должно выполнить текущее исследование. Постановка задач направлена на определение и объяснение задачи. Обычно она состоит из 1-3 предложений и представляет собой краткое описание задачи, которую надо решить. Постановка задач объясняет, почему данный вопрос должен быть изучен в Казахстане. Цель МД более узкая, чем постановка задачи и говорит о том, что именно должно быть изучено. Исследовательские вопросы — это “вопросительные утверждения, которые сужают формулировку цели до конкретных вопросов, на которые исследователи стремятся ответить в своих исследованиях” (Кресвелл, 2021, стр. 627). В МД есть как минимум 1 или 2 исследовательских вопроса, указана целевая аудитория и предложена методология. Значимость МД описывает, как потенциальная аудитория, например студенты, работодатели, исследователи, практики и т.д., может извлечь пользу для исследования (см. Приложение 7).

***Раздел “Анализ литературы”*** содержит анализ и синтез существующих исследований по теме. В нем обобщаются статьи, книги, доклады конференций и другие документы (см. Приложение 8).

***В разделе “Методология”*** указывается, как проводилось исследование. Во-первых, в нем обосновывается выбор дизайна исследования и методов исследования. Во-вторых, в разделе объясняется стратегия выборки, критерии выбора места проведения исследования и отбор участников.

Затем указываются инструменты и процедура сбора данных. Наконец, сообщается, как гарантируется анонимность и конфиденциальность участников и места проведения исследования (см. Приложение 9).

*В разделе “Выводы”* сообщаются наиболее заметные результаты МД и соотносятся с вопросами исследования, изложенными во вводном разделе МД. Этот раздел написан в прошедшем времени, а описание анализа соответствует выбранному методу исследования.

*В разделе “Обсуждение”* рассматривается актуальность и значимость результатов исследования, что дает возможность продемонстрировать навыки аналитического и критического мышления студента. Другими словами, выпускник должен показать, как именно результаты исследования отвечают на вопросы исследования, и убедиться, что они соответствуют поставленным целям и задачам. Критически важно сравнить результаты исследования с существующими знаниями и литературой, описанными в разделе “Анализ литературы” (“Исследовательский проект”, 2018).

*Раздел “Заключение”* МД представляет собой идеальную картину темы исследования, а также дает представление о том, достигнута ли цель МД или нет. Это хорошо написанный раздел, который обобщает и анализирует каждый из разделов МД. Более того, в этом разделе исследователь имеет возможность акцентировать внимание на тех основных моментах, которые были упущены в предыдущих разделах. Кроме того, автор может выразить собственное мнение о результатах, спрогнозировать будущее исследование и дать рекомендации.

*Раздел “Ссылки”* должен находиться в конце статьи. Он включает все источники использованные и процитированные в основной части работы. Ссылки должны располагаться на новой странице, отдельно от основного текста; важно назвать эту страницу “Ссылки жирным шрифтом, по центру вверху страницы (НЕ подчеркивайте и не используйте кавычки для названия). Весь текст должен быть напечатан с двойным интервалом ([см. Руководство АРА 7 ред.](#)).

### **1.3 Порядок утверждения и переутверждения тем магистерских работ**

Тема магистерской диссертации определяется студентом совместно с научным руководителем с учётом направления образовательной программы и исследовательских интересов студента, после чего направляется на утверждение в Комитет. Комитет рассматривает заявление, оценивая актуальность, реализуемость и научную новизну предложенной темы.

В случае необходимости изменения темы студент-исследователь обязан предварительно согласовать корректировки с научным руководителем.

После согласования с руководителем студент подаёт официальное заявление в Комитет для рассмотрения и переутверждения темы магистерской диссертации.

Окончательное утверждение или переутверждение темы магистерской диссертации оформляется решением Комитета и фиксируется в протоколе.

## 2. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

### 2.1 Одобрение этических норм

Для большинства исследований, проводимых студентами ВГШ, необходимо получить разрешение на исследовательскую этику. Все исследования, в которых участвуют люди, должны быть одобрены Комитетом по науке (далее КН). КН ВГШ — это внутренний орган школы, который отвечает за соблюдение этических норм. Комитет одобряет предложения студентов по проведению исследований на основании отчета и контрольного листа, подписанного руководителем.

Студенты обязаны отправить свои инструменты исследования до 28 февраля на этическую проверку. Все исследовательские предложения загружаются к вышеуказанному сроку. До даты загрузки выпускник должен показать предложение руководителю, чтобы тот подписал его на бумаге вместе с контрольным списком в КН ВГШ к вышеуказанному сроку. Предложения подаются на почту [rec\\_sla@kazguu.kz](mailto:rec_sla@kazguu.kz) и Canvas.

**ВАЖНО: Студент не имеет права начать исследование до того, как предложение на исследование будет одобрено руководителем магистерской работы и КН ВГШ**

### 2.2 Предварительная защита

Магистерская диссертация, успешно прошедшая все этапы оформления, по результатам её написания, включая протоколы заседаний и процедуру проверки проекта на плагиат, допускается к предварительной защите.

Предварительная защита МД осуществляется путем представления членами группы полученных результатов на заседании Комитета по науке Высшей школы гуманитарных наук в контексте утвержденных научных направлений, с участием руководителей программы, научных руководителей, преподавательского состава и студентов. Во время предварительной защиты МД присутствующие могут задавать

вопросы, а выпускник - давать пояснения, в том числе с использованием компьютерных презентаций, диаграмм, таблиц, графиков статистической информации.

Магистерская диссертация допускается к защите, если она соответствует вышеуказанным требованиям, при этом выполнено более 80% основной работы. Если выпускная квалификационная диссертация не соответствует требованиям, включая факты плагиата, неучастия выпускника в работе над проектом (систематическое отсутствие на заседаниях группы, невыполнение обязательств и условий этих заданий), то такой проект/диссертация или студент к публичной защите не допускается

Решение о допуске (недопуске) магистерской работы к публичной защите оформляется решением Комитета по науке.

### **2.3 Защита VIVA**

Публичная защита магистерской работы проводится выпускником на заседании Государственной аттестационной комиссии. Автор текста магистерской работы защищает результаты исследования в 15-минутной презентации, раскрывая цель, задачи, новизну, выводы проведенного исследования, объясняя также методологию и последствия для дальнейшей разработки.

Присутствующие на публичной защите имеют право задавать автору вопросы, касающиеся его магистерской работы, а автор может отвечать на них с помощью наглядных средств, таких как презентации, схемы, таблицы, статистические данные.

На заседании ГАК заключение руководителя оглашается непосредственно им, заключение рецензента оглашается непосредственно секретарем ГАК. При отсутствии научного руководителя (научных руководителей) на заседании ГАК выпускной проект снимается с публичной защиты. В исключительных случаях, в связи с особыми обстоятельствами,

допускается проведение публичной защиты выпускного проекта в отсутствие научного руководителя при наличии его положительного отзыва. Студентам разрешается защищать МД как с положительным, так и с отрицательным заключением рецензента. Во время публичной защиты МД присутствующие могут задавать вопросы, а студенты дают пояснения, в том числе с использованием презентаций, диаграмм, таблиц, графиков и статистической информации.

Секретарь ГАК производит видеозапись выступления и вопросов, заданных членами ГАК студенту, защищающему свой выпускной проект/работу, а также ответов на них. Решение об успешной защите магистерской работы оформляется протоколом заседания ГАК.

Защита МД заканчивается предоставлением защищаемому заключительного слова, в котором выпускники имеют право высказывать свое мнение по поводу замечаний и рекомендаций, сделанных в ходе обсуждения проекта, а также заключительным словом членов ГАК с объявлением оценки за защиту МД.

#### **2.4 Депонирование окончательного варианта магистерской работы в хранилище**

Все проходящие дипломные работы теперь должны быть депонированы в репозитории библиотеки MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY для открытого доступа читателей. Депонирование диссертации в репозитории библиотеки MNU разрешено Авторским договором. Все окончательные дипломные работы должны включать подписанный Авторский договор. Подписание этой формы и включение ее в диссертацию дает библиотеке право сделать вашу дипломную работу доступной для сообщества MNU.

Все депонированные дипломные работы должны демонстрировать высочайшее качество изложения, с абсолютным минимумом орфографических, пунктуационных и интервальных ошибок, свидетельствующих о тщательной корректуре. Кроме того, ожидается полное

соответствие [7-му изданию АРА](#), в частности, все внутри текстовые цитаты, цитаты, пересказы и страница "Ссылки" должны быть оформлены в соответствии с седьмым изданием *Руководства по публикации Американской психологической ассоциации*.

## 2.5 Оценка МД

По окончании публичной защиты члены Государственной аттестационной комиссии оценивают каждую дипломную работу с присвоением степени магистра в соответствии с областью специализации каждого студента. Итоговая оценка выставляется по согласованию каждого члена Государственной аттестационной комиссии (40% от итоговой оценки), оценки научного руководителя (40%) и оценки заказчика/рецензента (20%). Решение об итоговой оценке магистерской работы фиксируется в протоколе, который составляют члены Государственной аттестационной комиссии (см. табл. 1).

Таблица 1. *Компоненты итоговой оценки*

Деятельность	Оценка	Вес в Канвасе (%)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Защита магистерской работы	0-100	40
Оценка руководителя	0-100	40
Оценка рецензента	0-100	20
Сумма		100

После согласования итоговых оценок за дипломную работу они не могут быть пересмотрены. Чтобы узнать больше о критериях оценки и ее выставлении, смотрите Приложение 4.

## 2.6 Апелляция

Результаты публичной защиты дипломного проекта могут быть обжалованы студентами-членами группы в течение 24 часов с момента объявления оценки путем подачи заявления декану ВГШ в системе Smart KAZGUU.

Основанием для апелляции может быть несогласие студента с оценкой ГАК по защите МТ Viva только с обязательным указанием причины. Оценка оппонента и научного руководителя обжалованию не подлежит.

Для проведения апелляции по распоряжению декана создается комиссия, состоящая не менее чем из 3 специалистов в данной области знаний, которые не участвовали в процессе защиты выпускного проекта.

В процессе рассмотрения апелляции члены комиссии проверяют основания, изложенные в заявлении студента, изучают видео протокол защиты и принимают решение об удовлетворении или отказе в удовлетворении апелляции.

Если апелляция удовлетворена, протокол заседания апелляционной комиссии оформляется заново. В этом случае результаты первого протокола отменяются с надписью "Оценка пересмотрена протоколом № \_\_\_ от \_\_\_\_\_на странице\_\_" и подписываются всеми присутствующими членами комиссии.

## **MNU ВГШ Кодекс практики для руководителей магистерских работ и студентов**

### **2.7 Руководитель магистерских работ**

Каждому выпускнику назначается главный научный руководитель. Руководитель контролирует разработку и проведение диссертационного исследования, а также процесс написания диссертации. В случае отъезда или отсутствия руководителя, или в случае непримиримого разрыва отношений между руководителем и студентом-исследователем,

дугой преподаватель факультета берет на себя основную роль руководителя по решению КН ВГШ.

## **2.8 Обязанности руководителя магистерских работ**

В обязанности руководителя магистерских работ входит:

(а) давать указания о природе исследования и ожидаемых стандартах, о планировании исследовательского проекта, подходящей литературе и источниках, а также о методах исследования.

(б) встречаться или общаться со студентом на регулярной основе (как правило, раз в три недели, лично или онлайн) и быть доступным для студента в разумных пределах, когда ему необходим совет.

(в) запрашивать письменные работы по мере необходимости и возвращать представленные работы с конструктивными комментариями в разумные сроки.

(г) консультирование по необходимым темпам продвижения последовательных этапов работы, чтобы магистерская диссертация была представлена в запланированные сроки. Проводит консультации для студентов по подготовке МТ (не реже 2х раз в месяц) лично и/или онлайн), а также осуществляет постоянный контроль над ходом подготовки и выполнения исследований посредством LMS Canvas. В частности, научный руководитель создает задания, выставляет дедлайны, проверяет выполненные задания, и дает комментарии по ним.

(д) обеспечение соответствия исследования студента этическим принципам и стандартам ВГШ и его одобрение КН.

(е) помощь студенту в развитии понимания профессиональных и этических норм проведения образовательных исследований.

(ё) обеспечение того, чтобы студент был осведомлен о недостаточном прогрессе или о

стандартах работы ниже ожидаемых, и информирование декана и координатора программ в таких случаях, чтобы при необходимости были предприняты поддерживающие или мелиоративные меры.

ж) также в обязанность научного руководителя входит проверка всех частей магистерской работы на наличие плагиата ***через систему Strike Plagiarism, БЕЗ сохранения*** загруженных частей магистерской работы в репозитории.

Загрузка всей работы в систему Strike Plagiarism без сохранения в репозитории должна осуществляться ***за неделю до предзащиты магистерских работ***. В случае выявления плагиата руководитель незамедлительно оповещает студента, и на основании выявленного нарушения академической честности имеет право ***не допустить научную работу*** к предзащите.

Загрузка финальной работы в репозиторий осуществляется ***за 2 недели до даты защиты магистерской работы***. В случае выявления плагиата, работа не допускается к защите.

з) за 2 дня до защиты магистерских работ руководитель должен отправить на почту [rec\\_sla@kazguu.kz](mailto:rec_sla@kazguu.kz) следующий пакет документов в одной папке: финальная версия магистерской работы (PDF), финальный отчет Strike Plagiarism, форму оценивания рецензента с оценкой (opponent's evaluation form), и форму оценивания руководителя с оценкой (supervisor's evaluation form), заполненная и подписанная декларация об использовании искусственного интеллекта.

(и) поощрение студента к взаимодействию с другими людьми, диссертациями в области исследований, например, путем участия в конференциях или подачи статей в журналы, где это необходимо.

(к) организация для студента соответствующих возможностей для отработки навыков общения, например, посредством презентаций.

(л) обеспечение определенного уровня наставнической поддержки и направление студента к источникам соответствующей поддержки, если это необходимо.

(м) наличие возможности оценить магистерскую работу и присутствовать на защите.

## **2.9 Обязанности выпускника**

В обязанности студента входит:

(а) принятие на себя окончательной ответственности за собственную исследовательскую деятельность и своевременное завершение магистерской работы.

(б) обсудить со своим научным руководителем, какой тип руководства и комментариев они считают наиболее полезным, согласовать график встреч и регулярно встречаться с научным руководителем;

(в) проявление инициативы в решении проблем или трудностей, связанных с написанием диссертации;

(г) поддержание хода работы в соответствии с этапами, указанными научным руководителем, включая, в частности, представление письменных материалов по мере необходимости в достаточное время, чтобы дать возможность прокомментировать и обсудить их до перехода к следующему этапу;

(д) ответственно и этично проводить исследования;

(е) ведение письменных записей о встречах с научным руководителем, которые должны включать пункты для действий;

(ё) развитие ответственности за направление и реализацию исследовательской работы по мере ее продвижения.

Научные руководители могут направлять и комментировать планы и ход работы над магистерской работой, но **не будут переписывать работы студентов**. Научные руководители будут советовать студентам, что делать, но **не будут делать это за них**. В конечном счете **магистерская диссертация — это самостоятельное произведение студента**.

### **3. СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ**

#### **3.1 Плагиат**

Плагиат — это представление работ, идей, мыслей, выводов или высказываний других людей как своих собственных. Одной из целей магистерских программ Высшей Гуманитарной Школы MNU (ВГШ MNU) является воспитание начинающих исследователей с высоким уровнем академической честности. ВГШ MNU следует политике в отношении плагиата, изложенной в [Руководстве по обеспечению академической честности](#).

Магистерская диссертация должна быть продуктом самостоятельной работы студента. Тем не менее, студент может использовать другие ресурсы, указывая авторов. Также разрешается консультироваться с научными руководителями или сокурсниками, но окончательный проект должен быть написан студентом своими словами.

Формы плагиата указаны в Руководстве по обеспечению академической честности:

*Плагиат "слово в слово" без четкого подтверждения.* Цитаты следует помещать в двойные инвертированные запятые или с отступом и сопровождать полным указанием использованных источников. Читатель должен быть в состоянии понять, какая часть текста принадлежит автору, а где цитируются чужие мысли и/или идеи.

*Копирование и вставка информации из Интернета без четкого подтверждения.* Информация, полученная из Интернета, должна быть правильно процитирована и включена в список литературы. Такая информация должна быть обдумана и проанализирована, чтобы успешно пройти проверку на плагиат и в дальнейшем пройти процедуру рецензирования.

*Перефразирование.* Перефразирование чьей-либо работы путем изменения некоторых слов, порядка слов или структуры аргумента также является плагиатом, если вы не признаете авторство этой работы.

Вы должны быть уверены, что у читателя не возникнет ошибочного впечатления, что перефразированный текст или последовательность идеи принадлежит вам, поэтому ссылки в вашем тексте может быть недостаточно.

Рекомендуется подытожить общий аргумент автора своими словами, указав, что это чужая мысль. Это обеспечит глубокое понимание аргумента.

Ещё одна разновидность плагиата *самоплагиат* — это когда автор использует его/её собственный академический доклад снова без указания факта его предыдущей публикации, т.е. выдавая ранее опубликованную работу или ее часть за самостоятельную или новую.

Сотрудничество с другими людьми без разрешения уполномоченного должностного лица противоречит принципам академической целостности и ставит под сомнение оригинальность магистерской работы. При оказании помощи (за исключением корректуры) в написании магистерской работы необходимо обратиться к регламенту учебного заведения.

Если требуется помощь или разъяснения, или возникают вопросы по проведению исследований, рекомендуется обратиться к научному руководителю.

Важно отметить, что плагиат рассматривается как нарушение академической целостности, принципы которой строго соблюдаются в MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY, и подобные случаи рассматриваются серьезно и обычно приводят к отчислению из университета.

#### **4.2. Система Strike Plagiarism**

Система, которая используется в MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY для обеспечения академической целостности и оригинальности магистерских работ, называется Strike Plagiarism. Это платформа, которая проверяет бумажные проекты магистрантов на сходство текста с *собственной базой данных Strike Plagiarism* или другими текстами в интернете, такими как журнальные статьи, отчеты, документы и т.д.

Пользователи системы Strike Plagiarism должны понимать, что отчеты об оригинальности, предоставляемые системой, являются лишь инструментом для обнаружения сходства текста между сравниваемыми диссертациями, но не средством для окончательного выявления плагиата. Только научный руководитель может интерпретировать отчеты об оригинальности и выявить истинный плагиат. Результаты проверки работы студента учитываются при вынесении вердикта о допуске магистерской работы к защите и/или ее оценке.

#### ***Процесс проверки работы на плагиат***

Научный руководитель создает задание в Canvas для отправки черновых вариантов магистерских работ. Поскольку Strike Plagiarism интегрирован в Canvas LMS, отправленные работы сразу же перенаправляются на Strike Plagiarism. Черновики магистерских работ должны быть предоставлены

в виде ДОКУМЕНТА MICROSOFT WORD. **PDF не принимается.** Пожалуйста, назовите Ваш файл в следующем формате: Фамилия Имя Отчество Год выпуска.

*Например, Емельянова\_Елена\_Переводческое дело\_2022*

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Кроме того, вы должны отправить электронную копию в формате Word или PDF на почту [rec\\_sla@kazguu.kz](mailto:rec_sla@kazguu.kz), а также принести бумажную копию, скрепленную спиралью, вместе с проверкой оппонента, отчетом Strike Plagiarism и рекомендательным письмом научного руководителя в ВГШ (кабинет 512).

Научный руководитель, получивший отчет системы Strike Plagiarism об обнаружении плагиата или о высоком проценте заимствованных фрагментов текста или иным образом заметивший академическую нечестность, должен самостоятельно оценить работу на предмет нарушений Руководства. В случае если научный руководитель не подтвердит нарушения, магистерская диссертация будет подвергнута дальнейшей оценке без каких-либо оговорок.

Если научный руководитель считает, что магистерская диссертация является плагиатом, он должен провести анализ в соответствие с руководством по обеспечению академической честности и оценить работу самостоятельно, или принять решение о передаче материалов в Комитет по науке.

Если научный руководитель считает, что магистерская диссертация содержит другие формы нарушения академической честности, помимо плагиата и самоплагиата, ему необходимо составить отчет о предполагаемых нарушениях. Этот отчет должен быть представлен в Комитет по этике в срок, установленный нормативными актами соответствующего департамента.

Все результаты академической нечестности должны быть отражены в транскриптах, аттестатах, личных делах и других документах, фиксирующих успеваемость студентов.

## **4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАТИРОВАНИЮ МД**

### **4.1 Шрифт, интервалы и поля**

Дипломные работы должны быть напечатаны в одностороннем виде на бумаге формата А4.

- В магистерской работе рекомендуется использовать шрифт 12 Times New Roman. Размер шрифта для рисунков, диаграмм и графиков также 12 Times New Roman. Цитаты, слова на иностранном языке или названия книг могут быть выделены курсивом.
- Магистерская диссертация должна быть напечатана двойным интервалом с полями в 1 дюйм (2,5 см) с правой, верхней и нижней сторон каждой страницы, кроме левого поля (1,5 дюйма/3 см). Отступ первой строки на 0,5 дюйма. Требуемые поля относятся ко всем страницам.

### **4.2 Нумерация страниц**

- Все страницы магистерской работы должны быть пронумерованы, за исключением титульного листа.
- Декларация, утверждение этических норм, благодарность, аннотация, оглавление, списки таблиц и рисунков нумеруются строчными римскими цифрами (i, ii, iii, iv, v и т.д.).
- Основной текст, ссылки, приложения нумеруются арабскими цифрами (1,2,3,4,5 и т.д.), начиная со страницы 1 на первой странице текста.
- Номера страниц должны располагаться в правом верхнем углу страницы внутри правого поля.

### 4.3 Дополнительные требования

В отношении таблиц, рисунков, сносок и других деталей, следуйте рекомендациям по публикации Руководства Американской Ассоциации Психологии ([7-е издание](#)). ([APA style fromatting](#))

#### *Заголовки*

Существует специальная система заголовков, которой стоит придерживаться в соответствие со стилем АРА. Система заголовков используется для организации разделов работы. Всего существует 5 уровней заголовков, которые в работе не должны обозначаться цифрами или буквами (см. Таблицу 2).

#### *Таблица 2. Уровни заголовков*

##### **Уровень Выравнивание по центру, полужирный шрифт, Заголовок титульного листа**

**1 Выравнивание слева, Полужирный шрифт, Заголовок Титульного Листа**

**2 Выравнивание слева, Полужирный Курсив, Заголовок Титульного Листа**

**3 Отступ, Полужирный шрифт, Заголовок Титульного Листа Окончание**

**4 Отступ, Полужирный Курсив, Заголовок Титульного Листа Окончание с Точкой.**

**5 Выравнивание по центру, Полужирный шрифт, Заголовок Титульного Листа**

#### *Последовательность*

Чтобы перечислить ключевые идеи в определенном порядке, используйте арабские цифры, за которыми следует точка. Каждая ключевая идея должна быть представлена в виде полного предложения, а не в виде неполной конструкции.

1) Используйте арабские цифры для упорядочивания ключевых идей.

2) Используйте точку после арабских цифр.

3) Пишите полные предложения.

Последовательность идей также может быть представлена пунктами:

- Идеи в пунктах не требуют определенного порядка.
- Идеи в пунктах не связаны хронологически или иерархически.

### ***Цитаты и ссылки***

- Цитаты размещаются внутри основного текста и состоят из фамилии автора и года публикации.
- Прямые цитаты включают автора, год и номер страницы в скобках, за исключением фраз (более 40 слов), которые должны быть представлены в виде блока цитат с отступом.
- В списке литературы алфавитный порядок определяется фамилией первого автора. Если обозначение автора идентично, то порядок определяется по дате публикации.

[См. Страницу APA.](#)

### **4.4 Требования к презентации на защите (VIVA)**

Графический материал презентации, используемый в качестве иллюстраций во время защиты VIVA, оформляется в виде презентации с помощью PowerPoint, Prezi или других приложений.

Презентация должна подчеркивать цель МД и четко иллюстрировать основные положения, отражающие суть исследования представленным в исследовательской работе.

Титульный слайд презентации оформляется:

- Титульный лист с указанием названия университета, школы/факультета, тема проекта, ФИО авторов в алфавитном порядке, ФИО руководителя проекта;
- Актуальность и цель исследования;
- Краткий обзор литературы по ключевым вопросам;
- Исследовательский вопрос(ы);
- Методы исследования с указанием инструментов, выборки и хода исследования;
- Результаты исследования;
- Анализ результатов исследования в соответствие с обзором литературы;
- Рекомендации;
- Выводы.

На каждом слайде презентации должен быть указан номер слайда, размещенный в левом верхнем углу, а элементы навигации размещены в правом нижнем углу. Общие условия оформления презентации- единый стиль всей презентации; высокое качество изображений, графиков, рисунков и картин, выполненных средствами компьютерной графики; логично изложенный текст (пункты). Использование больших кусков информации в презентации не допускается. Количество слайдов должно быть сопоставимо с информацией и временем презентации ([см. Образец](#)).

## **5. ПОДДЕРЖКА СТУДЕНТОВ**

Библиотека в MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY оказывает разнообразную поддержку студентам, готовящим дипломную работу. Пожалуйста, будьте активны и убедитесь, что вы используете имеющуюся поддержку. Первым и самым важным источником является руководитель магистерской работы. Как объясняется в Кодексе практики (раздел 3),

руководитель каждого студента не может и не будет переписывать дипломную работу за студента, но он должен консультировать студентов по вопросам планирования, реализации, анализа и написания.

Следующий источник поддержки — это Библиотека. Библиотека MNU предлагает справочную помощь и регулярные занятия по наиболее эффективному использованию библиотечных ресурсов. Пожалуйста, воспользуйтесь этими услугами. Для получения доступа к электронным базам данных Библиотеки MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY необходимо посетить раздел “Базы данных” на официальной странице [www.library.kazguu.kz](http://www.library.kazguu.kz). Необходимо настроить браузер в соответствии с алгоритмом, описанным в файле “Настройка удаленного доступа”, расположенном в разделе “Базы данных”.

Библиотека MNU предоставляет следующие Базы данных:

1. ScienceDirect-<http://www.sciencedirect.com/>
2. Scopus-<https://www.scopus.com/>
3. Web of Science- Clarivate Analytics <https://bit.ly/33ZCqeZ>
4. JSTOR – Open Access Ebooks- <https://about.jstor.org/oa-and-free/>
5. Секция “Ресурсы”- выберите “Электронные ресурсы” в меню- специальная подборка электронных ресурсов с открытым доступом в интернете <https://library.kazguu.kz/ru/elertronniye-resursyi-2/>

Наконец, испытывающие трудности студенты не должны бороться в одиночку. Студенты должны обращаться к тем, к кому им удобнее всего обратиться, будь то их однокурсники,

репетиторы, преподаватели, сотрудники ВГШ или члены КНЭ. Все эти люди готовы помочь студентам.

### ***Академическая информация***

Кресвелл, Д. (2014). *Образовательные исследования: Планирование, проведение и оценка количественных и качественных исследований*: Международное издание (4-е изд.). Бостон: Pearson.

Буй, Й. (2013). *Как написать дипломную работу* (2-е изд.). Thousand Oaks CA: Sage Publications Inc.

Якоб, С. А., & Фургерсон С.П. (2012). Написание протоколов интервью: Советы для студентов, впервые приступивших к качественным исследованиям. Качественный отчет, том 17, 1-10. Получено с сайта <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR17/jacob.pdf>.

Муджис, Д. (2011). *Проведение количественных исследований в образование с помощью SPSS* (2-е. Изд.). Лондон, Великобритания: Sage.

### ***Техническая поддержка и стиль***

APA (2019). *Руководство по публикации Американской психологической ассоциации* (7-е изд.) Вашингтон: APA. Получено с сайта <http://www.apastyle.org/>

Узнайте как написать отзыв на литературу. Университет Висконсина - Мэдисон. Получено с сайта <http://writing/wisc.edu/Handbook/ReviewofLiterature.html>.

Написание: Использование Источников. Университет Торонто. Получено с сайта <http://www.writing.utoronto.ca/advice/using-sources>

Как написать исследовательское предложение| примеры и шаблоны. Получено с <https://www.scribbr.com/research-process/research-proposal/>

*Рекомендуемые источники о недопущении плагиата*

АРА (2019). Руководство по публикации Американской психологической ассоциации (7-е изд.) Вашингтон: АРА. Получено с сайта <http://www.apastyle.org/>

Кэрролл, Д. и Виллиамс, К. (2009). Ссылка на и понимание плагиата. Бейсингсток: Palgrave Macmillan.

Нэвилл, К. (2007). Руководство по реферированию и избежанию плагиата. Мейденхэд: McGraw.

## Список использованной литературы

Барретт, Дж. (2019). Руководство для студентов по диссертации/творческому проекту. The Honors college.

Белл, Д. (2010). Выполнение исследовательского проекта. Руководство для начинающих исследователей в области образования, здравоохранения и социальных наук (5-е изд.). Нью-Йорк, штат Нью-Йорк: Издательство Открытого университета.

Кресвелл, Д. (2014). Исследования в области образования: Планирование, проведение и оценка количественных и качественных исследований: Международное издание (4-е изд.). Boston: Pearson.

*Руководство для членов комитета по этике исследований.* Совет Европы, апрель 2012 г.

*Руководство по обеспечению академической добросовестности.* Нур-Султан: Университет имени М.С. Нарикбаева КАЗГЮУ, 2019.

*Руководство по магистерской работе.* Нур-Султан, Назарбаев Университет: ГСЭ, 2019.

Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан "Об утверждении государственных общеобязательных образовательных стандартов для всех уровней образования" от 31 октября 2018 года № 604. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17669.

*Руководство по магистерским проектам для выпускников 2019-2020 гг.* Лестер, Лестерский университет: MRP, 2019.

Спаркс, Дж. (2019). *Лекция по руководству по написанию диссертации.* Нур-Султан, Университет Назарбаева, GSE.

Требования и руководство по подготовке бакалаврской диссертации/проекта. Нур-Султан,  
Университет имени М.С. Нарикбаева КАЗГЮУ: ВШЭ, 2020.

### **Благодарности**

*Рабочая группа КН МНУ ценит знания, информацию и критерии оценки,  
интерпретируемые и активно используемые Оксфордским университетом и Назарбаев  
Университетом в программах магистратуры и бакалавриата. Знания и опыт, которыми  
вы поделились, были основополагающими для Руководства по дипломной работе/  
магистерской диссертации*



### Требования к предложению для утверждения КН ВГШ

Объем предложения должен составлять примерно 3000-4000 слов, не включая концевые сноски, таблицы, приложения и библиографию.

Предложения должны содержать следующие элементы: Введение, Обзор литературы, Методология, План работы и временной график, и Ссылки.

#### *1. Введение*

Введение включает в себя справочную информацию, постановку проблемы, цель исследования, исследовательский вопрос (вопросы) и значимость исследования.

Цель справочной информации - представить исторический контекст проблемы. Она относится к существующей литературе, указывая на корень и масштаб проблемы, а также на то, насколько предыдущие исследования изучали эту проблему. Справочная информация указывает на пробелы, которые должно заполнить текущее исследование.

Постановка проблемы направлена на определение и объяснение проблемы. Обычно она состоит из 1-3 предложений и представляет собой краткое описание проблемы, которую необходимо решить. Постановка проблемы объясняет, почему данный вопрос должен быть изучен в Казахстане. Цель исследования является более узкой, чем постановка проблемы, и говорит о том, что именно должно быть изучено.

Вопросы исследования - это "вопросительные утверждения, которые сужают формулировку цели до конкретных вопросов, на которые исследователи стремятся ответить в своих исследованиях" (Кресвелл, 2012, стр. 627).

Магистерская диссертация имеет как минимум 1-3 исследовательских вопроса, содержит целевую аудиторию и предлагает методологию.

Значимость исследования описывает, как потенциальная аудитория, например, студенты, работодатели, исследователи, практики и т.д., может извлечь пользу из исследования.

Объем: 1-3 страницы.

## *2. Обзор литературы*

Обзор литературы содержит анализ и синтез существующих исследований по теме. В нем обобщаются статьи, книги, доклады конференций и другие документы. Студенты могут ссылаться как на количественные, так и на качественные исследования. В этом разделе не просто перечисляются работы, а дается критическая оценка существующих исследований.

Объем - 3-5 страниц

## *3. Методология*

Методология определяет, как проводится исследование. Во-первых, в ней обосновывается выбор дизайна исследования и методов исследования. Во-вторых, в разделе объясняется стратегия выборки, критерии выбора места проведения исследования и отбор участников. Затем указываются инструменты и процедура сбора данных. Наконец, сообщается, как гарантируется анонимность и конфиденциальность участников и места проведения исследования.

Объем - 1-2 страницы

4. Раздел "План работы и календарный план" должен включать описание различных этапов и соответствующих сроков разработки и реализации исследования, включая написание диссертации.

#### 5. Ссылки

Это список источников, использованных в предложении.

Контрольный перечень для подачи proposal

Критерии	Да	Нет
Цель исследования и вопросы исследования		
Указан план исследования		
Описание выборки и процедур отбора		
Перечислены и описаны инструменты сбора данных		
Объяснение процедур сбора данных		
Описание процедуры анонимности и конфиденциальности		
Указаны риски исследования для участников и других лиц		
Указаны преимущества исследования для участников и других лиц		
Строгое соблюдение АРА		

Имя и фамилия студента

Подпись: \_\_\_\_\_

Дата:

Руководитель магистерской работы:

Подпись: \_\_\_\_\_

Дата:



Приложение 3

Критерии оценки магистерской работы

Имя студента:		
Имя проверяющего:		
Название магистерской работы:		

Оценка (процент и буквенная оценка)

Критерии	Отлично А/А- (100-90%) Соответствует и превосходит требования	Хорошо В+/В/В- (89-75%) Соответствует требованиям в достаточной степени	Удовлетворительно D/C+ (74-50%) Соответствует требованиям на базовом уровне	Провал F (49% и ниже) Не соответствует требованиям
<b>Введение</b>	В главе четко представлена соответствующая справочная информация и обоснование исследования. Глава включает проблему исследования, актуальность темы, новизну темы на основе обзора предыдущих исследований, цель и	В главе представлена необходимая справочная информация, относящаяся к исследованию, и обоснование исследования. Представлены проблема исследования, цель	В главе представлена некоторая справочная информация, имеющая отношение к исследованию, обоснование исследования может отсутствовать. Может присутствовать справочная информация, которая не имеет прямого	В главе не представлена справочная информация и/или не описано и не аргументировано исследование. Отсутствуют проблема исследования, вопросы исследования и цель исследования.

	<p>задачи, гипотезу или вопросы исследования. Излагаются методы исследования и дается краткий обзор структуры работы.</p> <p>В главе четко представлены значимость, потенциальная польза и соответствующая аудитория исследования. Обсуждения четко и убедительно представлены в связи с соответствующей литературой.</p>	<p>исследования и вопросы исследования. В главе объясняется значение, потенциальная польза и соответствующая аудитория исследования. Обсуждения представлены в связи с соответствующей литературой, по мере необходимости. Последующие главы изложены.</p>	<p>отношения к исследованию, или ее актуальность не объяснена четко. Проблема исследования, цель исследования и вопросы исследования представлены, но нечетко. Потенциальные преимущества, значимость и соответствующая аудитория могут отсутствовать или представлены нечетко, Качество обсуждений может быть непоследовательным. Конспект последующих глав может отсутствовать.</p>	<p>В целом, эта глава не дает читателю четкого представления о том, о чем эта диссертация.</p>
<b>Обзор литературы</b>	<p>Глава демонстрирует детальное знание первоисточников, глубокое знание области. Отсутствует зависимость от вторичных источников. Ключевые понятия, теории, проблемы, связанные с темой, четко рассмотрены на основе</p>	<p>Используется широкий круг литературы, охватывающий тематическую область. Для анализа темы используется несколько вторичных источников. Обзор литературы четко поддерживает ключевые концепции,</p>	<p>Использованная литература относится к теме исследования, и использование ссылок в основном контролируется. Знания использованной литературы частично недостаточны, подобраны</p>	<p>Глава в целом не содержит достаточного количества литературных источников для данного исследования, ключевые идеи, концепции и вопросы могут быть объяснены, но в очень туманной</p>

	<p>оригинальных источников, идеи напрямую связаны с целью исследования и вопросами исследования. Литературный материал выбран обоснованно (не в виде "списка покупок" несвязанных тем), а использование ссылок точно и ясно. Глава эффективно резюмирована, четко представляя критический, аналитический подход автора, с пониманием источников сходства и различия мнений.</p>	<p>теории и/или вопросы, связанные с исследованием. Литература эффективно обобщена, критически проанализирована и синтезирована. Литература представлена в виде аргументов, связанных непосредственно с исследованием, а не в виде "списка покупок" несвязанных тем. Однако точность в использовании ссылок немного варьируется.</p>	<p>субъективно или получены из ненадежных или вторичных источников. В обзоре литературы анализируются ключевые концепции, теории и вопросы, связанные с исследованием, но не всегда пронизательно. Некоторые идеи, представленные в главе, могут быть не связаны напрямую с исследованием. Наблюдается некоторая неточность в обобщении и синтезе литературы, может отсутствовать критический анализ. Некоторые части главы представляют собой "список покупок", состоящий из несвязанных между собой тем.</p>	<p>форме или не объяснены вообще. Критический анализ и резюме не приводятся.</p>
<b>Методология</b>	<p>В главе подробно и критически описывается выбор методологии, который эффективно</p>	<p>Методологический выбор обоснован в связи с целью и</p>	<p>Методологические решения описаны и предложены некоторые обоснования для них.</p>	<p>Методологические решения описаны и предложены некоторые обоснования для них.</p>

	<p>обоснован в связи с целью и вопросами исследования.</p> <p>Четко обоснована конкретная стратегия разработки (например, этнографическое исследование действий, кейс-стади).</p> <p>Описание сбора данных или моделей, а также методов анализа является полным и ясным.</p> <p>Место проведения исследования и/или выборка выборки четко описаны и обоснованы.</p> <p>Этические соображения соблюдены на всех этапах всего процесса исследования.</p> <p>Для объяснения понятий, связанных с методологией, используется необходимая литература.</p> <p>Четко представлены преимущества выбранной формы исследования перед другими.</p>	<p>вопросами исследования.</p> <p>Дизайн исследования описан и обоснован достаточно четко, с обсуждением любых конкретных стратегий дизайнера (например, этнографическое исследование действий, кейс-стади). Место проведения исследования и/или выборка описаны, однако некоторые детали могут отсутствовать.</p> <p>Инструменты сбора данных исследования описаны и обоснованы приемлемо.</p> <p>Процедуры анализа данных описаны и четко обоснованы.</p> <p>Этические соображения соблюдены на всех этапах исследовательского процесса. Использована необходимая литература для объяснения некоторых методологических концепций. В целом</p>	<p>В ряде мест не хватает описания данных (сбор, обработка) или моделей, а также использованных методов анализа.</p> <p>Дизайн исследования представлен, удовлетворяя требованиям на базовом уровне.</p> <p>Нечетко описано место проведения исследования и/или выборка. Процедуры анализа данных описаны и обоснованы, достигая требуемого базового стандарта.</p> <p>Этические соображения изучены и соблюдены, но некоторые этические аспекты отсутствуют.</p>	<p>В ряде мест не хватает описания данных (сбор, обработка) или моделей, а также использованных методов анализа.</p> <p>Дизайн исследования представлен, удовлетворяя требованиям на базовом уровне.</p> <p>Нечетко описано место проведения исследования и/или выборка. Процедуры анализа данных описаны и обоснованы, достигая требуемого базового стандарта.</p> <p>Этические соображения изучены и соблюдены, но некоторые этические аспекты отсутствуют.</p>
--	---	---	---	---

		представлены преимущества выбранной формы исследования перед другими.		
<b>Результаты/ исследования/ анализ/обсуждения</b>	Результаты и сделанные из них выводы хорошо друг с другом. Подход к анализу данных полностью соответствует вопросам исследования. Ответы на проблемы исследования систематически и критически анализируются, рассматривается, как полученные результаты изменяют или улучшают предыдущие знания по теме. Представлена значимость полученных результатов и четко проанализировано отношение выводов исследования к образовательной политике, практике или теории. Выводы полностью подтверждаются	Результаты и сделанные из них выводы хорошо связаны друг с другом. Результаты исследования дают достаточно полные ответы на поставленные исследовательские вопросы. Ответы на проблемы исследования критически проанализированы, но не всегда последовательно, и рассмотрено, как полученные результаты изменяют или улучшают предыдущие знания по теме. Выводы полностью подтверждаются доказательствами, представленными в	Обсуждение результатов ограничено, и оно повторяется. Связь собственных результатов с существующими знаниями частично слабая. Выводы сделаны несколько завышенным или заниженным способом. Значимость результатов отсутствует. Подход к анализу данных соответствует вопросам исследования и данным, но мог бы быть более четко обоснован. Данные представлены не последовательно, логично и четко; выводы либо недостаточно выделены	Результаты и выводы представлены в очень ограниченном виде или не представлены вовсе. Подход к анализу данных не соответствует вопросам исследования. Значимость исследования не представлена. Выводы могут быть не подкреплены анализом данных; может отсутствовать попытка представить результаты в связи с литературой или выводы для образовательной политики, практики или теории.

	<p>доказательствами, представленными в анализе данных, и критически и убедительно интерпретируются в связи с соответствующей научной литературой, целью и вопросами исследования. Результаты исследования дают исчерпывающие ответы на поставленные исследовательские вопросы. В целом, кандидат четко демонстрирует, ПОЧЕМУ был проведен каждый конкретный анализ, КАК был проведен анализ и ЧТО говорит нам этот анализ.</p>	<p>анализе данных, критически и убедительно интерпретируются в связи с соответствующей научной литературой, целью исследования и исследовательскими вопросами, хотя в обсуждении может не хватать ясности. Актуальность выводов исследования для образовательной политики, практики или теории.</p>	<p>для читателя, либо представлены недостаточно тщательно. Не все выводы четко подкреплены доказательствами, представленными в анализе данных. Не прослеживается четкая связь выводов исследования с образовательной политикой, практикой или теорией.</p>	
<p><b>Заключительная глава</b></p>	<p>В главе представлены исключительные выводы, которые тесно связаны с темой диссертации с отличным обоснованием в доказательствах. Выводы добавляют новое понимание темы диссертации и определяют четкие и практические рекомендации /</p>	<p>В главе представлены четкие выводы, которые тесно связаны с темой диссертации с обоснованием в доказательствах. Выводы добавляют новое понимание темы диссертации и определяют практические</p>	<p>В главе представлены общие выводы, которые, возможно, относятся к теме диссертации с некоторым обоснованием в доказательствах, но в обсуждении присутствует некоторая неясность. Выводы</p>	<p>В главе нет четкого заключения с обоснованием. Основные выводы не связаны с темой диссертации. Отсутствуют ограничения исследования и практические рекомендации по</p>

	<p>возможности для дальнейшего развития. Ограничения исследования четко представлены. В целом, глава эффективно завершает диссертацию, давая четкое представление о: степени достижения цели исследования; степени "ответа" на вопросы исследования; и важности выводов для исследователя.</p>	<p>рекомендации / возможности для дальнейшего развития. Однако практические рекомендации и возможности можно было бы обсудить более подробно и четко. Ограничения исследования четко представлены. Глава завершает диссертацию обсуждением степени достижения цели исследования, степени "ответа" на вопросы исследования и важности выводов для исследователя.</p>	<p>могут не дать нового понимания темы диссертации и не определить четких практических рекомендаций / возможностей для дальнейшего развития. Ограничения исследования представлены, но в очень расплывчатой форме. В целом, обсуждения поверхностны и неубедительны. Глава в целом завершает диссертацию, но она могла бы быть более читабельной, увлекательной, лаконичной и актуальной.</p>	<p>дальнейшему развитию.</p>
<b>Организация</b>	<p>Информация представлена в удобочитаемой, стилистически отличной манере; структура ясна и последовательна. Каждая глава эффективно представлена и завершена.</p>	<p>Информация представлена в читабельной, стилистически отличной манере, создавая в целом связный текст, не</p>	<p>Информация представлена в удобочитаемой форме, но некоторые части/главы не связаны между собой, что создает значительные</p>	<p>Главы не связаны между собой, а информация внутри глав не представлена в читабельном и последовательном виде.</p>

		представляет значительных трудностей для читателя. Каждая глава эффективно представлена и завершена.	трудности для читателя. Каждая глава достаточно четко представлена и завершена, но могут быть пропуски или повторы.	
<b>Ссылки</b>	Все внутритекстовые цитаты, цитаты, пересказы и страница ссылок точно представлены в соответствии с седьмым изданием <i>Руководства по публикации Американской психологической ассоциации</i> .	В целом, внутритекстовые цитаты, цитаты, перефразирование и страница ссылок приведены точно в соответствии с АРА, с небольшими упущениями.	Часто встречаются нарушения точности АРА при цитировании в тексте, цитатах, пересказе и/или на странице "Ссылки".	Внутритекстовые цитаты, цитаты, парафразы и/или страница "Ссылки" приведены неточно в соответствии с АРА.
<b>Презентация</b>	Кандидат демонстрирует превосходное логическое построение, отличное использование языка, привлекательное и эффективное использование графиков, диаграмм и таблиц, уместное и последовательное использование ссылок, очень умело диссертационную структуру, превосходное логическое построение, наиболее эффективное	Кандидат демонстрирует логическое течение и связность, разборчивое использование графиков, диаграмм и таблиц, уместное и последовательное цитирование, хорошо развитую и уместную структуру. В диссертации есть заметные ошибки грамматики, структуры и/или выражения, но они не создают	Кандидат демонстрирует адекватное использование графиков и диаграмм, есть некоторые пропуски или несоответствия в списке литературы, большинство разделов имеют логическое течение и структуру. Однако, в диссертации много заметных ошибок грамматики, структуры	Кандидат, похоже, не готов к четкой презентации. Многочисленные ошибки грамматики, орфографии, пунктуации затрудняют понимание текста магистерской работы и презентации.

	использование соответствующих конвенций. Отсутствие орфографических и грамматических ошибок.	значительных проблем с читабельностью и ясностью.	и/или выражения, достаточно значительных, чтобы отвлечь читателя от работы.	
<b>Формат магистерской работы</b>	Вся диссертация оформлена в соответствии с Руководством по оформлению магистерских диссертаций MNU ВГШ.	Диссертация в целом оформлена в соответствии с Руководством по подготовке магистерских работ MNU ВГШ с некоторыми упущениями.	Диссертация в целом оформлена в соответствии с Руководством по подготовке магистерских диссертаций MNU ВГШ, однако имеются существенные ошибки.	Диссертация нечетко отформатирована в соответствии с Руководством по подготовке магистерских диссертаций MNU ВГШ. Имеется множество существенных ошибок.

## Критерии оценивания VIVA

%	<i>Защита VIVA</i>
91-100	Презентация демонстрирует глубокие знания и глубокое понимание всех аспектов, что позволяет точно и бегло ответить на вопросы. Основные результаты объясняются тщательно и согласуются с вопросами исследования и обзором литературы.
86-90	Результат на отличном уровне. Продемонстрированы глубокие знания и глубокое понимание большинства аспектов с некоторой способностью расширить обсуждение в сложных или незнакомых областях.
80-85	Результат находится на удовлетворительном уровне. Знание и понимание большинства аспектов с некоторой глубиной, со способностью расширить обсуждение, чтобы установить соответствующие связи между теорией и практикой.
70-79	Достаточное знание и понимание большинства аспектов, с некоторой способностью расширить обсуждение, чтобы установить соответствующие связи между теорией и практикой.
60-69	Результат на ограниченном уровне. Демонстрирует относительно поверхностное знание и понимание большинства аспектов, со способностью устанавливать относительно простые связи между теорией и практикой.
50-59	Показаны незначительные знания или понимание. Не способен установить соответствующие связи между теорией и практикой.

0-49	Знания и понимание отсутствуют.

**Приложение 4: Титульный лист**

**Название магистерской работы**

(Имя автора)

Представлено для частичного выполнения требований для получения степени

Магистра гуманитарных наук

в области

«Переводческого дела»

MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY

Высшая Гуманитарная Школа

[Месяц, Год]

Количество слов: [количество слов, не считая ссылок и приложения]

©Права принадлежат [Имя автора]

## Приложение 5: Декларация

### ДЕКЛАРАЦИЯ

Я, нижеподписавшийся \_\_\_\_\_, предоставляю MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY право хранить и распространять мою работу в печатном и электронном формате.

Я подтверждаю, что являюсь единственным автором данной диссертации и что она не нарушает никаких авторских прав. Данная диссертация является результатом моей собственной оригинальной работы, за исключением случаев, когда было сделано надлежащее признание.

MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY будет четко идентифицировать мое имя (имена) как автора (авторов) представленной работы и вносить какие-либо изменения, кроме разрешенных настоящим соглашением, в представленную работу.

Настоящим я принимаю условия вышеуказанного Авторского соглашения.

\_\_\_\_\_  
Подпись автора:

\_\_\_\_\_  
Дата:



## Приложение 6: Проект главы Введение

Это руководство поможет вам логично написать вводную главу. Глава должна представлять из себя последовательное описание исследования и аргументации.

Способы использования данного руководства:

- (1) в процессе написания исследования (не используйте руководства в качестве жесткого плана);
- (2) контрольный список в конце, перед сдачей, чтобы убедиться, что все завершено.

	Содержание	Комментарии
Введение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение цели главы ("В этой главе я...");</li> <li>• Предварительный последовательный обзор аргументации:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "В первом разделе я обсужу... Это важно для моего исследования, потому что это устанавливает..."»</li> <li>2. «Во втором разделе я представлю... Это важно для моего исследования, потому что..."»</li> </ol> </li> </ul>	<p>Цель этой главы - представить читателю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) исходную информацию, необходимую для понимания обоснования исследования;</li> <li>2) проблему, которая будет изучаться;</li> <li>3) цель и исследовательские вопросы, которыми руководствуется ваше исследование;</li> <li>4) аргументы в пользу того, почему ваше исследование должно быть проведено;</li> <li>5) тезисный план вашей диссертации</li> </ol>
Справочная информация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовки разделов (в соответствии с АРА);</li> <li>• Введение раздела ("В этом разделе я...");</li> <li>• При необходимости используйте подзаголовки (в соответствии с АРА);</li> <li>• Раздел «Заключение» (1-2 предложения).</li> </ul>	<p>В этом разделе должен быть представлен широкий контекст вашего исследования.</p> <p>Что необходимо знать о контексте иностранцу (иностранному исследователю, который никогда не был в Казахстане), читающему вашу диссертацию, чтобы понять <b>ваше</b> исследование? Например, что такое НИИ? Что такое трехязычная политика? Что такое Казахстан 2050? В главе подобные явления требуют</p>

		уточнения: "Согласно политике "Казахстан 2050"...", или "Назарбаев Интеллектуальные Школы - это...".
Изложение проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовки разделов (в соответствии с АРА);</li> <li>• Введение раздела ("В этом разделе я...");</li> <li>• При необходимости используйте подзаголовки (в соответствии с АРА):</li> <li>• Заключение раздела (1 или 2 предложения).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В контексте, который вы определили в предыдущей главе, должна быть какая-то общая проблема или вопрос, который вы выявили. Объясните ее в нескольких абзацах.</li> <li>• Примечание: "Никто не изучал это в Казахстане" - это проблема, но также должна быть причина, почему это стоит изучать в Казахстане. Каковы здесь проблемы?</li> </ul>
Цель исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовок раздела (в соответствии с АРА);</li> <li>• Изложите цель исследования в одном предложении: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Начните изложение с ключевых слов-идентификаторов, например, "Целью данного исследования является...", чтобы разъяснить основные положения главы.</li> <li>○ Используйте глагол, который четко указывает на то, что вы собираетесь сделать в ходе исследования (описать, проанализировать, объяснить, изучить, интерпретировать, понять...).</li> <li>○ Далее укажите ваш главный объект исследования/переменные.</li> <li>○ Включите участников и место проведения исследования в формулировку цели.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Теперь в рамках этой проблемы и в этом контексте вы обеспечиваете более узкий фокус. В рамках этой общей проблемы, какую подпроблему или подвопрос рассматривает ваша диссертация?</li> <li>• Ваша цель, как и ваши вопросы, также должна предполагать методологию.</li> </ul>
Вопросы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовок раздела (в соответствии с АРА);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выберите не менее одного, но не более трех вопросов.</li> </ul>

исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Перечислите вопросы вашего исследования, используя маркированные пункты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• У вас могут быть и подвопросы.</li> <li>• Убедитесь, что ваши вопросы не предвзяты (не показывают вывод до начала исследования), что они указывают на целевую аудиторию исследования и предлагают методологию.</li> </ul>
Значение исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовок раздела (в соответствии с АРА);</li> <li>• Эффективно представить значимость, потенциальную пользу и соответствующую аудиторию исследования. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Что вы получите, узнав о результатах исследования?</li> <li>○ Кто еще будет учиться и развиваться благодаря этим знаниям?</li> <li>○ Как они будут учиться и развиваться благодаря знаниям, полученным вами в ходе исследования?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приведите доказательства, подтверждающие необходимость изучения проблемы. Вы можете обосновать важность проблемы, ссылаясь на данные МДругих исследователей и экспертов, приведенные в литературе, опыт МДругих людей на рабочем месте и личный опыт.</li> <li>• Определите аудиторию, которая потенциально выиграет от исследования, и способы, которыми они смогут извлечь выгоду. Аудитория может включать исследователей, практиков, политиков, директоров школ, работодателей, лиц, участвующих в исследовании... Например, "Политики потенциально выиграют от этого исследования, потому что..."</li> </ul>
Набросок магистерской работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовок раздела (в соответствии с требованиями АРА);</li> <li>• Завершите введение, представив карту чтения, в которой вы обрисуете структуру диссертации и содержание последующих глав.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Опишите последующие главы диссертации (как "знаки" для читателя) [Примечание: Если вы проводите количественное исследование, этот раздел будет иметь четкую схему. Если вы проводите качественное исследование, этот раздел можно не заполнять до тех пор, пока вы не проанализируете данные и не наметите хотя бы основные главы].</li> </ul>

## Приложение 7: Проект главы обзора литературы

Это руководство для проекта главы "Обзор литературы". Ваши преподаватели согласны с тем, что это логичный способ представления анализа данных и "выводов", интерпретированных на основе этого анализа. Используйте это руководство двумя способами:

- (1) руководство в процессе написания;
- (2) контрольный список в конце, перед сдачей работы, чтобы убедиться, что все выполнено. (Обведите кружком каждый пункт, чтобы указать, что вы включили каждый элемент).

	Содержание	Комментарии
<p><b>Введение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изложение "Цели главы" ("В этой главе я...");</li> <li>• Переформулируйте цель исследования и вопросы исследования (кратко);</li> <li>• Изложить (кратко) методологию/методы исследования;</li> <li>• "Предварительный просмотр" аргументации главы, раздел за разделом:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "В первом разделе я обсужу... Это важно для моего исследования, потому что это устанавливает...".</li> <li>○ Во втором разделе я представлю... Это важно для моего исследования, потому что...</li> <li>○ Непосредственно перед Заключением я представлю свою Концептуальную схему в связи с вопросами моего исследования.</li> </ul> </li> </ul>	<p>I. Цель этой главы - представить читателю:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• четкое понимание сути вашего исследования;</li> <li>• ваши знания и критический анализ ключевых вопросов, данных, дебатов, проблем, концепций и теорий, связанных с исследованием;</li> <li>• ваши аргументы о том, как вы понимаете значимость для вашего исследования ключевых вопросов, дебатов, концепций и теорий;</li> <li>• ваши аргументы в пользу того, почему ваше исследование необходимо.</li> </ul> <p>II. Помните об этом ВСЕГДА: Обзор литературы - это НЕ отчет о книге или доска объявлений с темами, которые, возможно, имеют отношение к вашему исследованию. Обзор литературы — это тщательное изложение аргументации того, как ключевые данные, вопросы, дискуссии, концепции и</p>

		<p>теории являются центральными для вашего исследования, помогают понять и объяснить его, формируют концептуальную основу для ваших вопросов и ответов, инструментов сбора данных, анализа данных и выводов.</p>
<p><b>Разделы</b></p>	<p>Заголовки разделов (в соответствии с APA);  Введение раздела ("В этом разделе я...");  Используйте подзаголовки (в соответствии с APA) по мере необходимости с четким и логичным языком описаний;  Заключение раздела (1 или 2 предложения).</p>	<p>I. Каждый раздел должен иметь четкий, логичный заголовок, который указывает на ключевую идею раздела, используя ключевые слова. (Ключевые слова называются "дескрипторами" в Блумберг и Вольпе, поэтому давайте называть их "дескрипторами").</p> <p>II. Иногда дескриптор берется прямо из литературы ("Learner-centered Instruction"). Вы, конечно, можете иметь разделы, посвященные дебатам, например: "Обучение, ориентированное на ученика, против обучения, ориентированного на учителя: Ключевые точки конфликта". МДругие дескрипторы могут быть такими, как "История обучения, ориентированного на ученика, в Казахстане", "Критика обучения, ориентированного на ученика" и так далее. Суть в том, чтобы концептуально четко представлять, о чем вы говорите, и обозначить эту ясность простым и понятным заголовком раздела.</p> <p>III. Представьте раздел в нескольких предложениях: "В этом разделе я буду обсуждать/представлять/анализировать/сравнивать и противопоставлять/аргументировать..."; "Это</p>

		<p>обсуждение является центральным/важным/ключевым/важным для моего исследования, потому что...".</p> <p>IV. Используйте связующий язык по мере продвижения по разделу: "Прежде всего..."; "В отличие от автора X, автор Y утверждает, что..."; "Вместе эти авторы разделяют мнение, что..."; "Одно из исследований, которое согласуется с аргументами автора X, - это исследование автора A о том, почему студенты с...";</p> <p>V. Всегда подключайтесь к своему исследованию, пункт за пунктом. Должно быть несколько мест, где вы говорите примерно следующее: "Этот пункт важен для моего исследования, потому что...".</p> <p>VI. Не забывайте о методологии. Постарайтесь обсудить от 3 до 5 статей (НЕ глав книг по методологии), которые (а) помогут вам понять вашу тему и (б) помогут вам понять и объяснить вашу методологию. Итог: Найдите исследования, схожие с вашим.</p> <p>VII. Вы будете много пересказывать и цитировать - в основном пересказывать, но часто использовать КЛЮЧЕВЫЕ цитаты. ВСЕГДА используйте номера страниц, когда пересказываете конкретный момент из любого текста. Вы ДОЛЖНЫ дать читателю возможность проверить вашу интерпретацию авторской мысли, поэтому всегда используйте номера страниц.</p> <p>VIII. Представляйте идеи в логической форме, как мы делали весь год:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Четко сформулируйте идею;</li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Объясните идею своими словами, используя приведенные пересказы и цитаты;</li> <li>○ Приводите примеры (старайтесь использовать примеры из текста, а также связывайте их с контекстом вашего исследования);</li> <li>○ Укажите, что важного в этой идее, сосредоточившись на том, как она связана с вашим исследованием.</li> </ul> <p>IX. Часто вы будете синтезировать несколько идей разных авторов, что означает объединение отдельных идей в одну, четко сформулированную мысль.</p>
<p><b>Концептуальная основа</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Заголовки разделов (в соответствии с АРА);</li> <li>● Введение раздела ("В этом разделе я...");</li> <li>● Представьте аналитическую схему, вопрос за вопросом: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ RQ1: Полностью сформулируйте вопрос исследования;</li> <li>○ "Этот вопрос был изучен на основе следующих ключевых идей, описанных выше. Во-первых, понятие автора X "....." является важным, потому что... Во-вторых..."</li> </ul> </li> <li>● При необходимости используйте подзаголовки (в соответствии с АРА);</li> <li>● Заключение раздела (1 или 2 предложения).</li> </ul>	<p>I. Цель этой схемы единая:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Она показывает читателю, что вы знаете, насколько информация, которую вы обсуждали выше, важна в вашем исследовании;</li> <li>b. Она показывает читателю, что ваше исследование прочно опирается на соответствующую и важную литературу;</li> <li>c. Это логическое резюме всех пунктов, которые вы сделали выше;</li> <li>d. Структура - это то, что вы построили, чтобы использовать в качестве концептуальной "рамки" для всего вашего исследования. Это основная причина, по которой вы написали эту главу.</li> </ol> <p>II. Структура строится путем соединения ключевых идей ("дескрипторов" Блумберга и Вольпе) с вашими вопросами-ответами, один за другим.</p>

Можно использовать один и тот же дескриптор для нескольких вопросов, но для каждого ОК нужен как минимум один дескриптор.

III. Вы будете давать определения на протяжении всего обсуждения. НИКОГДА не предполагайте, что ваш читатель знает, что вы подразумеваете под ключевым термином. Используйте соответствующий язык определений и ЯСНО дайте понять, что вы делаете то-то и то-то:

- a. Используйте авторское определение: "Определение "автономии", которое я буду использовать в данной диссертации, представлено автором X, который определяет ее как...".
- b. Определение "автономии", которое я буду использовать в данной диссертации, взято как у автора А, так и у автора Б. Я буду сочетать описание "бла-бла-бла" автора А с понятием "бла" автора Б". Вместе они объединяются в моем определении "автономии" как ..."; также: "Мое определение "автономии" имеет три измерения. Первое измерение, экономическая автономия, относится к свободе учреждения. Это экономическое измерение взято у автора X, который описывает. .... Второе измерение автономии в моем трехкомпонентном определении - это. .".

IV. Каждый вопрос является подзаголовком.

Остальное напишите в виде абзаца.

V. См. страницы 29 - 30 в книге Блумберга и Вольпе "Концептуальные рамки". Обратите внимание на то, как они связывают концепции с вопросами-ответами.

<b>Заключение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Переформулируйте "цель главы" ("Целью этой главы было...");</li> <li>• Резюмируйте содержание главы ("Как мы видели ранее, глава началась с... Далее я... Наконец я..."):</li> <li>• Укажите, что темы, рассмотренные выше, и концептуальная основа, которую вы использовали, легли в основу раздела диссертации и будут подробно описаны в следующей главе "Методология и методы".</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>I. Это обычное заключение.</li> <li>II. Обязательно сделайте четкий "переход" к следующей главе. Это покажет читателю, что вы понимаете связь этой главы со следующей, и подготовит читателя к тому, что его ждет в следующей главе. Хорошие переходы также впечатлят читателя вашим писательским мастерством!</li> </ol>

## Приложение 8: Проекты глав методологии, результатов, обсуждения и заключения

Это руководство для нашего проекта главы "Методология". Ваши преподаватели согласны с тем, что это логичный способ представления главы "Методология". Вы можете использовать это руководство двумя способами:

- (1) как руководство в процессе написания (не используйте его как жесткий план);
- (2) контрольный список в конце, перед сдачей работы, чтобы убедиться, что все завершено. (Обведите кружком каждый пункт, чтобы показать, что вы включили каждый элемент).

	Содержание	Комментарии
<p><b>Введение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объясните цель этой главы.</li> <li>• Вы можете напомнить читателю о цели вашего исследования и кратко изложить ее.</li> <li>• Вы можете перефразировать вопросы вашего исследования, но не копируйте цель исследования и вопросы исследования слово в слово.</li> <li>• Изложите (кратко) методологию/методы исследования:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "Я опишу и обосную выбор, который я сделал при разработке качественного исследования, основанного на интервью, которое поможет мне ответить на вопросы исследования, описанные выше".</li> </ul> </li> <li>• "Предварительный просмотр" аргументации главы, раздел за разделом:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "В первом разделе я обсужу..."</li> <li>○ Во втором разделе я представлю..."</li> </ul> </li> </ul>	<p>VII. Цель этой главы - представить читателю:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• четкое понимание плана вашего исследования;</li> <li>• объяснение и обоснование вашего подхода (качественные, количественные или смешанные методы), инструментов сбора данных (интервью, анкета и т.д.), подхода к анализу данных и МДугих важных особенностей исследования;</li> <li>• ваше понимание соответствующих идей из литературы (теоретических или вторичных источников и эмпирических исследований).</li> </ul> <p>VIII. Помните: Методология - это тщательное изложение аргументации того, почему вы выбрали свой подход и свои методы. Они были выбраны потому, что вы считаете их наиболее подходящими для вашего исследовательского проекта. Убедитесь, что ваш читатель видит этот аргумент <b>ЧЕТКО!</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ И т.д.</li> </ul>	<p>Всегда связывайте обсуждаемые идеи с ВАШИМ исследованием, целью исследования, вопросами исследования.</p> <p>IX. Используйте одну или две соответствующие цитаты из Кресвелла, Джудит Белл и/или другого автора, чтобы сформулировать цель главы о методологии.</p> <p>X. Старайтесь, чтобы количество слов для этой главы было не больше, чем необходимо (то есть не слишком длинным). Представляйте полные и подробнее обсуждения, но сохраняйте краткость и ясность разделов</p>
<p><b>Схема исследования</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Заголовки разделов (в соответствии с APA);</li> <li>● Введение раздела ("В этом разделе я...");</li> <li>● Опишите и обоснуйте "подход" качественный, количественный, смешанный или комбинированный (этот раздел не должен быть слишком длинным):</li> <li>● "В данном исследовании используется качественный исследовательский подход, описанный Кресвеллом (2011) как ".....". Я понимаю свое исследование как качественное, потому что, как описывает Кресвелл (2011), мое исследование включает ... Качественный исследовательский подход подходит для моего исследования, потому что..".</li> <li>● (Если уместно) опишите и обоснуйте использование специальных стратегий проектирования, таких как Case Study или Action Research.</li> <li>● Если у вашего проекта нет специального названия, используйте дескриптор, например, "исследование на основе интервью".</li> <li>○ "В соответствии с качественным подходом данного исследования, это исследование на основе интервью</li> </ul>	<p>I. Здесь вы делаете две важные вещи: (1) описываете и обосновываете "подход", который вы использовали (см. Creswell, например, о качественных, количественных или смешанных методах); и (2) описываете и обосновываете свой выбор, подходящий для вашего конкретного исследования. Естественно, этот разговор связан с целью и вопросами вашего исследования. Всегда. ("Обосновывать" означает аргументировать, почему вы сделали то, что сделали).</p> <p>II. Расскажите о процессе исследования, начиная с самого начала, когда вы описывали вопросы исследования, разработки инструментов, сбора данных, анализа данных и интерпретации выводов. Это должно быть кратко, но четко. Основное внимание здесь уделяется этапам исследования, с особым акцентом на сбор данных. В общем, расскажите историю. Кратко, но четко.</p>

	<p>(подробно описано в Методах исследования ниже). Интервью описываются в литературе как соответствующие качественному исследованию, потому что... В моем исследовании это так, потому что...".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кратко опишите процесс исследования;</li> <li>• Используйте подзаголовки (в соответствии с АРА) по мере необходимости с четким и логичным языком описаний;</li> <li>• Заключение раздела (1 или 2 предложения).</li> </ul>	<p>III. Используйте литературу на протяжении всего обсуждения.</p> <p>IV. Обсуждение методологии - это НЕ отчет о книге или доска объявлений о методологических темах, которые, возможно, имеют отношение к вашему исследованию; это аргументация сделанного вами выбора. Например, как вы понимаете ВАШЕ исследование как качественное исследование случая? Как вы понимаете то, каким образом вы смешивали методы? Почему вы решили, что эти вещи должны быть сделаны?</p> <p>V. Этот раздел должен быть короче, чем раздел "Методы исследования" ниже, который является более важным. От магистрантов ожидается, что они смогут точно описать свои методы и то, как они были использованы, а также обосновать их.</p>
<p><b>Образец</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовки разделов (в соответствии с АРА);</li> <li>• Введение раздела ("В этом разделе я...");</li> <li>• Опишите вашу выборку и приложите таблицу участников либо в этой главе, либо, если она слишком большая, в Приложении, на которое вы будете ссылаться здесь.</li> <li>• Опишите место проведения исследования, если это уместно, и опишите уместные и интересные детали контекста сбора данных: местоположение, обстановку, атмосферу;</li> <li>• Опишите, что вы сделали для выборки, и обоснуйте этот подход (почему?).</li> <li>• Используйте литературу в помощь;</li> </ul>	<p>I. Вы должны предоставить читателю всю необходимую информацию, чтобы он понял, как и почему вы выбрали именно ту выборку ("Участники"), которую выбрали. Естественно, этот разговор связан с целью и вопросами вашего исследования. Обратитесь к литературе, которая поможет вам понять и описать вашу выборку.</p> <p>II. Блумберг и Вольпе (2008, стр. 6-8) хорошо описывают, что должно быть в этом обсуждении:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а. выборка и популяция, из которой эта выборка была взята</li> <li>б. использованная стратегия выборки. (В зависимости от традиции качественного исследования, выборка может включать</li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Используйте подзаголовки (в соответствии с АРА) по мере необходимости с четким и логичным языком описаний;</li> <li>• Заключение раздела (1 или 2 предложения).</li> </ul>	<p>людей, тексты, артефакты или культурные явления).</p> <p>c. место проведения исследования, если это уместно (программа/учреждение/организация)</p> <p>d. критерии, использованные для включения в выборку, как определялись участники, как с ними связывались, количество людей, с которыми связывались, и процент тех, кто согласился участвовать (т.е. процент отклика).</p> <p>III. Как правило, в качественных исследованиях используется "целенаправленная выборка".</p> <p>IV. В исследованиях смешанных методов необходимо описать каждую процедуру выборки для каждого метода. Организуйте свое обсуждение логически по методам. <b>ОЧЕНЬ ВАЖНО:</b> опишите взаимосвязь этих методов: какой из них был первым и почему? Как вы объединили данные при анализе данных.</p> <p>V. Вы можете включить "демографическую информацию", "информацию о профиле участника, которая описывает, кем являются участники вашего исследования - откуда они родом, некоторые из их истории и/или биографии, образование и личную информацию, такую как возраст, пол и этническая принадлежность" (стр. 11).</p> <p>VI. Не забудьте дать краткое описание деталей объекта (места) исследования и фактической обстановки, в которой происходил сбор данных, если вы проводили наблюдения или интервью.</p> <p>VII. Используя литературу, убедитесь, что вы <b>ВСЕГДА</b> связываете ее идеи с вашим исследованием.</p>
--	---	--

		<p>VIII. Это не должен быть исключительно длинный раздел. Поэтому будьте краткими и четкими, используйте литературу последовательно, но в небольшом объеме.</p>
<p><b>Методы исследования</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Заголовок раздела (в соответствии с АПА);</li> <li>● Введение раздела: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "В этом разделе я опишу и обосную методы исследования, использованные для сбора данных для моего исследования. Сначала я представлю...".</li> </ul> </li> <li>● Представьте свои методы один за другим: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "Как было описано выше, это исследование на основе интервью, в котором я провела полу структурированные интервью с 5 педагогами дошкольных учреждений, у которых есть..... Веллингтон (2006) определяет полуструктурированное интервью как... Это описание Веллингтона подходит к моему исследованию, потому что я использовала ... Я выбрала интервью как подходящий метод для этого исследования, потому что..".</li> </ul> </li> <li>● Представляя свои методы, не забудьте включить детали: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "Десять вопросов интервью были посвящены проблемам А, В, С, D и E (см. Приложение А)".</li> <li>○ "Интервью длились от 40 до 60 минут. Каждое интервью начиналось с моего объяснения сути исследования и представления формы согласия. После того, как форма была подписана, я приступал к вопросам".</li> </ul> </li> <li>● При необходимости используйте подзаголовки (в соответствии с АПА);</li> </ul>	<p>I. Эта глава особенно важна. Здесь важны детали. Читатели хотят убедиться, что вы понимаете, какие методы вы использовали, и понимаете, почему выбрали именно их. Естественно, этот разговор связан с целью и вопросами вашего исследования.</p> <p>II. Здесь вы делаете акцент на методах, фактических инструментах, которые вы выбрали для сбора данных. В обсуждении дизайна исследования вы говорили о "подходе" и общей картине вашего исследования. Да, вы упомянули о своих инструментах в том разделе, но это было кратко и только для поддержки обсуждения дизайна. Здесь же речь идет о подробном, полном обсуждении методов сбора данных.</p> <p>III. Организуйте обсуждение логически, используя заголовки разделов. Отделите отдельные методы, обсуждая их по одному. Сохраняйте простоту. Будьте понятны.</p> <p>IV. Помните, что вы ВСЕГДА доказываете, ПОЧЕМУ эти методы подходят для вашего исследования. При необходимости всегда уточняйте, кто или что представляет собой выборка.</p> <p>V. Предоставляйте конкретные детали. Например, если вы проводили интервью:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заключение раздела (1-2 предложения).</li> </ul>	<p>сколько? В течение какого времени? Были ли они записаны? Как? Использовали ли вы последующие вопросы? Все ли прошло гладко? Были ли проблемы? Как вы их решали?</p> <p>VI. При использовании литературы, а вы должны делать это всегда, убедитесь, что вы ВСЕГДА связываете идеи с вашим исследованием.</p> <p>VII. При смешивании методологических подходов (количественный/качественный) или комбинировании методов, использующих один и тот же подход, четко обозначьте связь между методами.</p> <p>VIII. Включите все инструменты в Приложение. Это означает протоколы интервью, анкеты, протоколы наблюдения и даже протоколы контент-анализа! [Просто напишите "вопросы", которые вы задавали в тексте. Например. "Я проанализировал текст в поисках слов, фраз или больших отрывков текста, которые могли бы дать следующую информацию: А, В, С, D и E).</p> <p>IX. Научитесь делать ссылки на приложение в соответствии с требованиями APA.</p> <p>X. Читателям часто интересно услышать интересное описание трудностей и способов их преодоления, или один-два интересных аспекта опыта. Вставьте их там, где они кажутся уместными. Но при этом будьте краткими.</p>
--	---	--

<p><b>Подход к анализу данных</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Заголовок раздела (в соответствии с АРА);</li> <li>● Введение раздела:</li> <li>● "В разделе выше я описал методы, которые я использовал для сбора данных. В этом разделе я...".</li> <li>○ Начните повествование с того, что вы сделали с собранными данными: "Шесть 30-минутных интервью были записаны на диктофон моего iPhone. Я перевел файл в mp3 и загрузил его в... Я также создал резервную копию данных на...".</li> <li>● Далее опишите, как вы использовали данные:</li> <li>○ "Я воспроизводила mp3-файл на своей стереосистеме и через наушники расшифровывала каждое из интервью. После расшифровки я прочитал каждую расшифровку, чтобы получить представление об общем объеме информации. Затем я начала процесс кодирования, ища темы, связанные с категориями, уже существующими в моих исследовательских вопросах, а также темы, которые я не предполагала. Этими существующими категориями были А, В, С (см. Приложение В). Как только я..."</li> <li>● Затем покажите, как вы перешли от категорий к выводам:</li> <li>○ "Эти категории были далее проанализированы, чтобы сделать выводы (см. заявления о выводах на странице 33; см. также Приложение В). Например, мой второй вывод гласит: "ВЫВОД". Этот вывод расписан с использованием категорий... (см. Приложение В);</li> <li>● Укажите, как вы использовали смешанные методы (например, анкетирование и интервью) или комбинированные методы (например, качественный контент-анализ и интервью);</li> </ul>	<p>I. Цель этого раздела очень хорошо описана Блумбергом и Вольпе (2008): в этом разделе "вы сообщаете о том, как вы управляли, организовывали и анализировали свои данные в процессе подготовки к написанию и представлению своих выводов, а затем как вы продолжили анализ и интерпретацию своих выводов" (стр. 16-17). Это подводит итог! Расскажите историю!</p> <p>II. Этот раздел является КРИТИЧЕСКИ важным для качественного исследования, потому что анализ данных проводился не компьютером, а вашим мозгом - вы интерпретировали темы и кодировали их; затем вы интерпретировали эти более мелкие темы в более крупные категории и дали им дескрипторы. Эти категории легли в основу ваших выводов. Итак, ваша диссертация заключается в том, чтобы сделать видимым то, что по сути является невидимым процессом анализа данных.</p> <p>III. В итоге, вы ДОЛЖНЫ убедить читателя в том, что вы эффективно и честно разъяснили выводы на основе прозрачного процесса анализа данных. Вы должны показать этот процесс. Как? Подготовьте примерную диаграмму анализа данных для вашего приложения. Это должна быть всего одна страница. Мы использовали их на наших семинарах по анализу данных. Я предлагаю организовать ее вокруг 1 или 2 выводов, показывая самую большую категорию (обозначенную дескриптором), подкатегории (обозначенные дескрипторами) и отрывок</p>
---------------------------------------	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Раздел Заключение (1 или 2 предложения).</li> </ul>	<p>расшифрованного текста для каждой подкатегории. Это будет описано в повествовательной форме в главе, а в обсуждении будет дана ссылка на Приложение. Вам не обязательно включать все категории, но обязательно включите 2-3 категории с существенной поддержкой.</p> <p>IV. Помните, что примерная диаграмма анализа данных ДОЛЖНА соответствовать главе "Анализ данных и выводы"! Читатели будут проверять! Поэтому убедитесь, что выводы, дескрипторы и цитируемые отрывки одинаковы.</p> <p>V. Читателям часто интересно услышать интересное описание трудностей и способов их преодоления, или один-два интересных аспекта опыта. Вставляйте их там, где они кажутся уместными. Но при этом будьте кратки.</p>
<p><b>Этические соображения</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовок раздела (в соответствии с APA);</li> <li>• Введение раздела:</li> <li>• "В этом разделе я...".</li> <li>• Опишите, как вы диссертацияли над процессом одобрения этики ВГШ: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ "Как только я раздиссертациял предложение для своего исследования, я использовал эту информацию для подготовки формы ВГШ по этике (см. Приложение С). В этой форме я описал.... Это исследование было одобрено 17 марта 2014 года.. "</li> <li>○ "Важное значение для процесса этической экспертизы имела моя Форма согласия, в которой я описал. "</li> </ul> </li> </ul>	<p>I. Возможно, это не слишком длинная дискуссия. Но это важно. Ваш читатель хочет убедиться, что вы следовали всем необходимым рекомендациям и процедурам этической практики ВГШ; что вы сознательно стремились быть этичным исследователем во время исследования, и что вы <b>ОЧЕНЬ</b> тщательно выполняете обещания, данные в Форме согласия - особенно конфиденциальность и анонимность.</p> <p>II. Излагайте все просто и ясно и прорабатывайте темы сжато.</p> <p>III. Обязательно приложите форму согласия и все разрешительные документы ВГШ.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Опишите, важна ли конфиденциальность или анонимность в данном исследовании и почему. Поясните, что было обещано в вашей этической форме по этим вопросам, и как вы заявили, что обеспечите эту конфиденциальность или анонимность. Также опишите, как вы на самом деле выполняли эти обещания при хранении данных и представлении участников в своих письменных диссертациях. Покажите это на примерах из текста.</li> <li>• Объясните, почему будут названы те или иные участники, места проведения исследований или отделы. Если люди анонимизированный, но названа школа или факультет, опишите, как вы работали над защитой их личности в этом случае.</li> <li>• Обсудите любые возникшие вопросы или проблемы этического характера и то, как вы диссертацияли над их решением.</li> <li>• Опишите, как вы хранили и защищали данные, и если и когда они будут уничтожены.</li> <li>• При необходимости используйте подзаголовки (в соответствии с АРА);</li> <li>• Заключение раздела (1 или 2 предложения).</li> </ul>	<p>Ознакомьтесь с Руководством по подготовке диссертаций ВГШ для уточнения того, что ДОЛЖНО быть включено.</p> <p>IV. Читателям всегда интересно и важно узнать, как вы столкнулись с проблемами этического характера и решили их. Кратко расскажите об этом в форме повествования.</p> <p>V. Очень важно, чтобы вы описали, как вы защищаете конфиденциальность и анонимность.</p> <p>VI. Читателям часто бывает интересно услышать интересное описание трудностей и того, как они были преодолены, или один-два интересных аспекта опыта. Вставляйте их там, где они кажутся уместными. Но при этом будьте кратки.</p>
<p><b>Заключение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Укажите, что описанные выше дизайн, методы и подход к анализу данных легли в основу обсуждения в следующей главе "Анализ данных и выводы".</li> </ul>	<p>I. Это обычное заключение.</p> <p>II. Обязательно сделайте четкий "переход" к следующей главе. Это покажет читателю, что вы понимаете связь этой главы со следующей, и подготовит читателя к тому, что его ждет в следующей главе. Хорошие переходы также впечатлят читателя вашим писательским мастерством!</p>

## Приложение 9: Результаты

Цель раздела "Результаты" - представить данные, собранные вами в ходе полевого исследования. Для этого вам нужно будет показать, описать и связать ваши данные понятным для читателя образом. Прежде чем писать этот раздел, вам нужно решить, какие из ваших результатов являются значимыми и каковы важные взаимосвязи в данных. Четкое представление и описание результатов необходимо перед тем, как вы будете интерпретировать и анализировать свои выводы в следующем разделе отчета (Обсуждение).

Содержание	Комментарии
<p><b>Введение к этому разделу:</b> Это введение к результатам ваших полевых исследований, а не к вашему исследовательскому проекту в целом. Оно должно обеспечить плавный переход к этой части вашего проекта и подготовить читателя к знакомству с самими результатами.</p> <p><b>Представление и описание результатов:</b> Для количественных результатов обычно приводится график/графики, за которыми следует абзац с описанием того, что показывает график(ы), и сравнением его/их с МДугими результатами. В конце абзаца следует указать основную тенденцию, показанную на графике (графиках). В случае качественных результатов вы обычно делаете обобщение о каком-то аспекте результатов, приводите конкретные примеры из результатов (например, прямые цитаты участников) и объясняете, как эти примеры подтверждают ваше обобщение.</p>	<p>Введение должно включать:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Краткое изложение вашей темы и ее актуальности.</li><li>2. Предварительный обзор существенных выводов.</li></ol> <p><b>Графики и диаграммы:</b> Если у вас есть числовые данные, вам необходимо включить наглядные пособия. Оси должны быть четко обозначены, графики и диаграммы должны быть пронумерованы (Рисунок 1, Рисунок 2 и т.д.), озаглавлены (название, которое четко объясняет, что показывает график/таблица), а основные характеристики должны быть тщательно описаны и сопоставлены в письменном виде. Если вы хотите, чтобы ваш читатель заметил что-то важное в графике, вы должны описать это, чтобы привлечь его внимание. Помните, что вы только описываете и сравниваете результаты сбора данных, а еще не анализируете или интерпретируете их. Не включайте ненужные графики,</p>

**Структура:** Раздел с результатами должен иметь четкую структуру с вступительным/переходным предложением, основной частью, разделенной на логические абзацы, и заключением, которое подводит итог/переходит к следующему разделу (Обсуждение).

которые не будут полезны для ответа на вопрос(ы) вашего исследования.

**Подтверждающие примеры и детали:** когда вы делаете обобщение о своих результатах, используйте примеры для его поддержки. Если у вас большое количество анкет с закрытыми ответами, вы можете указать проценты, за которыми следует  $n=$  и количество респондентов в скобках. Вы можете процитировать особенно полезные или важные ответы (в интервью или анкетах). Не включайте длинные цитаты (более 40 слов), если только в ответе интервьюируемого/респондента нет ничего уникального.

**Разделяйте описание и анализ:** Сначала начните с описания результатов в этом разделе, а затем напишите анализ в следующем разделе (Обсуждение). Для этого избегайте вставлять сюда свое собственное мнение или интерпретацию того, что кто-то сказал или что демонстрируют ваши результаты. Опишите то, что вы видели, слышали, читали или вычислили. Вы должны быть избирательны в том, что описываете. Подчеркните связи и противоречия в ваших данных, но избегайте суждений о результатах. Обратите внимание, что любые результаты, которые вы хотите обсудить далее, должны быть сначала представлены в этом разделе.

## Приложение 10: Обсуждение

Цель раздела "ОБСУЖДЕНИЕ" - осмыслить данные, собранные вами в ходе полевого исследования. Для этого вам необходимо интерпретировать, анализировать, давать объяснения, приводить аргументы и иным образом обсуждать полученные результаты. Важно не только обсудить результаты вашего исследования, но и то, как ваши результаты соотносятся с мнениями экспертов, результатами МДругих исследователей и т.д., которые вы включили в раздел обзора литературы. Таким образом, перед написанием этого раздела вам нужно будет вернуться к обзору литературы и подумать, как ваши результаты соотносятся с тем, что вы там написали.

Содержание	Комментарии
<p><b>Введение к этому разделу:</b> Это введение к обсуждению результатов вашего исследования, а не к вашему исследовательскому проекту в целом. Оно должно обеспечить плавный переход к этой части вашего проекта и подготовить читателя к интерпретации результатов вашего исследования.</p> <p><b>Обсуждение результатов:</b> Это должна быть основная часть раздела обсуждения. В разделе обсуждения рассматриваются результаты, представленные в предыдущем разделе, и начинается интерпретация данных. Вы должны сделать ссылки на результаты вашего исследования и начать устанавливать связи между</p>	<p><b>Введение должно включать:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Краткое изложение вопросов и гипотезы вашего исследования.</li><li>2. Основные результаты по основному вопросу и подвопросам вашего исследования. Что вы обнаружили?</li><li>3. Основной аргумент, который вы приводите по поводу своих результатов (т.е. ваш тезис). Это может быть ваш ответ на основной вопрос исследования, основанный на полученных результатах, или аргумент, связанный с этим ответом. Это должно дать читателю представление о том, чего ожидать в ходе обсуждения.</li></ol> <p>Вероятно, вам придется так или иначе ответить на большинство следующих вопросов:</p>

<p>постановкой проблемы или гипотезой исследования и наблюдаемыми результатами в данных. Также представьте любые размышления, идеи, мысли и заметные связи между исследовательским проектом и проблемой.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доказали ли ваши результаты или опровергли вашу гипотезу? Каким образом?</li> <li>2. Как вы думаете, почему вы получили такие результаты? Почему ваши интервьюируемые или респонденты могли ответить или повести себя так, как они ответили?</li> <li>3. Как результаты ваших полевых исследований связаны с обзором литературы? Подтверждают ли результаты вашего полевого исследования прочитанные вами источники или расходятся с ними? Почему это может быть так?</li> </ol>
<p><b>Стиль АРА:</b> Стиль АРА, как для внутритекстовых цитат, так и для списка ссылок, очень важен. Если вы не знаете, как оформлять ссылки в стиле АРА, ознакомьтесь с ним заново. Пожалуйста, следуйте типичному стилю АРА и форматированию.</p>	<p><b>Стиль письма/стилистика:</b> Ваше письмо должно быть формальным. Избегайте 1-го лица; сосредоточьтесь на результатах и литературе, а свое мнение излагайте косвенно и через аргументы. Также здесь будет оцениваться грамматика и общее качество письма.</p>

## Приложение 11: Заключение

Раздел "Заключение" МД представляет собой идеальную картину темы исследования, а также дает представление о том, достигнута ли цель МД или нет. Это хорошо написанный раздел, который обобщает и анализирует каждый из разделов МД. Более того, в этом разделе исследователь имеет возможность акцентировать внимание на тех основных моментах, которые были упущены в предыдущих разделах. Кроме того, автор может выразить собственное мнение о результатах, спрогнозировать будущее исследование и дать рекомендации.

Содержание	Комментарии
<p>Подготовьте заключительный раздел исследовательской работы. Цель этого раздела - подвести итог всего исследовательского отчета и завершить его.</p>	<p>Заключение исследовательской работы состоит из нескольких ключевых элементов, которые вы должны обязательно включить:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Повторное формулирование проблемы исследования.</li><li>• Резюме ваших основных аргументов и/или выводов (четко сформулируйте ответы на вопросы исследования, которые вы изучали). Какое значение имеют эти результаты?</li><li>• Краткое обсуждение последствий вашего исследования (основные практические или теоретические выводы из вашей работы). Напишите о практических последствиях или рекомендациях, которые можно сделать на основе результатов и анализа вашего исследования.</li><li>• Любые ограничения данной работы. Какие выводы вы можете реально сделать, учитывая ограничения вашего исследования? В чем заключались эти ограничения?</li></ul>

	<p>Закончите свою работу на перспективной ноте, предложив, как вы или МДругие исследователи могли бы развивать эту тему в будущем (предложите направления будущих исследований).</p> <p>Важно не включать сюда новые цитаты, данные или анализ.</p>
<p><b>Резюме основных частей отчета:</b> Начните с окончательного формулирования важности/проблемы вашей темы, цели и исследовательских вопросов и/или гипотезы. Кратко опишите план исследования и основные результаты. Перескажите наиболее важные моменты из раздела обсуждения, включая то, как ваши результаты связаны с литературой. Закончите важным выводом, призывом к действию или МДругим заключительным приемом.</p> <p><b>Выводы/рекомендации, основанные на результатах вашего исследования:</b> Как может быть полезна информация, которую вы изучили и собрали? Кому? Какие советы или решения вы можете предложить, если таковые имеются?</p> <p><b>Ограничения и предложения для будущих исследований:</b> Какие недостатки вашего исследования могут ограничить достоверность результатов? Как будущие исследователи могут избежать этих ограничений? Зная то, что вы знаете в конце вашего проекта, что, по вашему мнению, было бы важно для исследователей продолжить изучение этой темы?</p>	<p><b>Эффективная техника заключения:</b> Завершите свой доклад на сильной ноте, используя технику заключения. Такие приемы побуждают читателя продолжать думать о вашей теме после того, как он закончит чтение. Некоторые приемы: повторное подчеркивание серьезности проблемы; призыв к осведомленности о проблеме или действиям по ней; связь данной проблемы/исследования с более широким контекстом; повторное обращение к истории из введения; прогнозирование того, что реально может произойти в будущем, если что-то будет или не будет сделано.</p> <p><b>Структура:</b> Ваше заключение должно иметь четкую структуру, соответствующую структуре всей исследовательской работы. При необходимости заключение может быть разделено на параграфы.</p> <p><b>Стиль АРА:</b> Стиль АРА, как для внутритекстовых цитат, так и для списка ссылок, очень важен. Пожалуйста, соблюдайте типичный стиль АРА с титульным листом, номерами страниц, двойным интервалом и правильным шрифтом.</p>

	<p><b>Стиль письма/стилистика:</b> Ваше письмо должно быть формальным. Избегайте использования 1-го лица. Также здесь будут оцениваться грамматика и общее качество письма.</p>
--	---