

**АО «MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY»
ВЫСШАЯ ШКОЛА ПРАВА**



АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

по написанию выпускных работ студентов бакалавриата

Астана, 2023

Настоящая академическая политика разработана на основе закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г., государственного общеобразовательного стандарта высшего образования, утвержденного Приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2, Типовых правил деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденных приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 9 июня 2021 г. № 282, и включает общие требования Maqsut Narikbayev University к написанию выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата.

Утверждено Комитетом по науке Высшей школы
права Maqsut Narikbayev University

Протокол №___ от «___» _____ 2023 г.

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен без разрешения Председателя Правления АО «Maqsut Narikbayev University».

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПОДГОТОВКА ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА.....	Ошибка! Закладка не определена.
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2. ПРОЦЕДУРА ЗАКРЕПЛЕНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
3. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА.....	5
4. СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ.....	6
5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ РАБОТ	7
II. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ	7
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	7
2. ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ.....	8
3. ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ РАБОТ	9
<i>Приложение 1</i>	11
<i>Приложение 2</i>	12
<i>Приложение 3</i>	13
<i>Приложение 4</i>	1411

I. ПОДГОТОВКА ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Выпускная работа – самостоятельная оригинальная работа обучающегося (выпускника), имеющая конкретный результат, достижение которого определено заказчиком и/или научным руководителем, для представления на защиту в рамках итоговой государственной аттестации и позволяющая определить степень готовности студентов к осуществлению практической деятельности.
- 1.2. Выпускная выполняется в форме дипломного проекта. Все темы научных исследований соответствуют теме Research Report, который разрабатываются Научными школами, исходя из актуальных проблем и тенденций развития определенной отрасли права. Каждая Научная школа подготавливает Research Report в конце каждого учебного года. Данный отчет (отчеты) представляет собой целостное исследование по определенной тематике. Research Report для магистратуры профильного направления и студентов бакалавриата формируется в течение одного учебного года, Research Report для студентов научно-педагогического направления формируется в течение двух лет. В одном Research Report могут содержаться несколько тем для исследований при условии достаточного числа закрепляемых студентов и магистрантов. Темы на разных языках могут не дублироваться. Тематику Research Report утверждаем Комитет по Науке высшей школы права. Допускается публикация промежуточных итогов исследования с логическим завершением в следующем учебном периоде. За каждым Research Report закрепляется руководитель, курирующий работу над отчетом, а также формирующий итоговый текст документа.
- 1.3. Дипломный проект – исследовательская индивидуальная (в исключительных случаях – групповая) работа, представляющая собой законченное и оригинальное решение актуальной практической проблемы (группы однородных проблем) или выполнения конкретной задачи, поставленной Научной школой в рамках подготовки Research Report на текущий учебный год.
- 1.4. Выпускная работа может быть выполнена на казахском, русском или английском языках.
- 1.5. Качество выпускной работы обеспечивается системой менеджмента качества (Quality Assurance), установленной настоящей Академической политикой и Руководством по обеспечению академической честности.
- 1.6. Выпускная работа признается объектом интеллектуальной собственности Maqsut Narikbayev University.
- 1.7. Обучающиеся, успешно защитившие интересы Университета в рамках Международных игровых судебных процессов на кубок Филиппа Джессопа, Capstone Project, Висмута или других международных конкурсах подобного уровня, независимо от курса и года обучения, на основании распоряжения Директора высшей школы, освобождаются от необходимости подготовки выпускной работы. В этом случае на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) представляются результаты указанных выше конкурсов.

2. ПРОЦЕДУРА ЗАКРЕПЛЕНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 2.1. Процедуру закрепления студента за научным руководителем, выбора темы дипломного проекта администрирует Комитет по науке Высшей школы права.
- 2.2. Темы Research Report представляются студентам не позднее 1 октября. После презентации тем студенты определяются с выбором Научной школы для

- проведения исследования и проходят отбор для допуска к написанию Проекта в рамках одной научной школы. После формирования контингента магистрантов и студентов, участвующих в подготовке Research Report, Научные школы разрабатывают содержание соответствующего отчета с распределением конкретных вопросов и тем между магистрантами и студентами. Для каждого магистранта или студента назначается научный руководитель.
- 2.3. Заместитель Директора по бакалавриату формирует представление об утверждении тем и научных руководителей диссертаций (проектов) и представляет к утверждению в Комитет по науке ВШП и Академического и Исследовательского Совета университета. По итогам утверждения издается Приказ об утверждении тем и научных руководителей дипломных проектов.
 - 2.4. В качестве научных руководителей дипломных проектов могут быть представлены высококвалифицированные лица из числа профессорско-преподавательского состава Университета. Научным руководителем не может быть назначено лицо, которое внесено в список нежелательных руководителей Комитетом по науке ВШП или распоряжением Декана, а также не владеющее языком, на котором предполагается выполнение магистерской диссертации (проекта).
 - 2.5. Контроль за подготовкой дипломного проекта возлагается на научного руководителя. Работа над дипломным проектом реализуется студентом совместно с научным руководителем в индивидуальных консультациях.
 - 2.6. Обязанности научного руководителя:
 - a) рекомендует студенту актуальную литературу, административные и судебные решения, электронные библиографические ресурсы, необходимые для подготовки дипломного проекта, а также оказывает содействие в их получении;
 - b) в соответствии с утвержденным графиком, еженедельно проводит консультации для студентов по подготовке дипломного проекта, осуществляет постоянный контроль над ходом подготовки проекта;
 - c) систематически проводит мониторинг полученных результатов, дает необходимые рекомендации и контролирует процесс внесения в него изменений и дополнений;
 - d) проверяет дипломный проект на наличие нелегального заимствования;
 - e) оказывает студенту консультирование по оформлению дипломного проекта в соответствии с требованиями настоящей академической политики, а также в процессе подготовки проекта к защите;
 - f) в установленные сроки выдает мотивированный, развернутый отзыв на дипломный проект, содержащий указание на актуальность и новизну выбранной темы, оригинальность, достоверность и обоснованность полученных результатов;
 - g) принимает участие в защите дипломного проекта на заседании выпускной комиссии.
 - 2.7. Контроль за работой научных руководителей со студентами возлагается на Редактора Research Report. В случае выявления систематических недоработок руководителя он (она) может быть временно или на постоянной основе отстранен от руководства над дипломными проектами на основании решения Комитета по науке.

3. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

- 3.1. Под системой менеджмента качества выпускных работ (Quality Assurance) студентов понимается совокупность мероприятий и требований обеспечения

- качества, установленных настоящей Академической политикой, предварительной защиты, защиты на заседании ГАК.
- 3.2. Дипломный проект выполняется с соблюдением принципов самостоятельности, внутреннего единства, достоверности и практической ценности. Дипломные проекты должны вносить реальный вклад в подготовку Research Report.
 - 3.3. При подготовке дипломного проекта студент обязан соблюдать принципы академической честности. Студент несет ответственность за нарушение требований настоящей Академической политики, а также Руководства по обеспечению академической честности и факты допущенного плагиата в процессе выпускного исследования. Квалификационная выпускная работа не должна содержать ни одного процента (0 %) плагиата, будь то абзац, раздел или проект/работа, в целом.
 - 3.4. Проверка самостоятельности выполнения дипломного проекта проводится научным руководителем с использованием системы Turnitin. Факт обнаружения плагиата в дипломном проекте является основанием для недопуска студента к защите дипломного проекта.
 - 3.5. Совпадение названий нормативных правовых актов и официальных документов, наименований государственных и иных официальных органов и организаций, общепринятых для соответствующей отрасли науки терминов, определений и понятий, текстов нормативных правовых актов, текстов исследуемых произведений не является плагиатом, если объем и характер их использования не ставят под сомнение самостоятельность выполненного дипломного проекта. Не допускается применение технических средств и приемов в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения плагиата.

4. СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

- 4.1. Дипломный проект содержит следующие структурные компоненты:
 - a) обложка (Приложение 1);
 - b) титульный лист (Приложение 2);
 - c) содержание;
 - d) перечень сокращений;
 - e) введение;
 - f) основная часть;
 - g) заключение;
 - h) библиография;
 - i) приложения (при наличии).
- 4.2. **Содержание** включает наименование разделов (глав), подразделов (подглав) и подпунктов дипломного проекта с точным указанием страниц, на которых расположена информация о конкретных этапах выполнения работ.
- 4.3. **Введение** дипломного проекта подробно раскрывает цель и задачи дипломного проектирования; поясняет применение методов исследования в отношении достижения конкретных результатов. Цель дипломного проекта должна содержать указание на его результат.
- 4.4. В **основной части** дипломного проекта, которая может содержать разное число разделов, излагаются краткая история изучаемой проблемы; описываются проведенные автором интервью, наблюдения, эксперименты, расчеты, полученные результаты; проводится анализ собранного фактического материала и литературы; делаются конкретные выводы и рекомендации по решению выбранной проблемы. Может содержать таблицы, графики, схемы. Содержание данной главы устанавливается, исходя из задачи, поставленной

Научной школой в рамках подготовки Research Report. В конце каждого раздела автор кратко формулирует выводы. Работа должна быть написана ясным литературным языком, без повторений, сокращений, противоречий между отдельными положениями, последовательно раскрывать тему. Объем основной части проекта утверждается Научной школой в зависимости от специфики поставленной задачи.

- 4.5. В **заключении** в сжатой форме указываются основные положения теоретического и практического характера, которые были достигнуты в результате дипломного проектирования. Заключение выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведенного исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации.

5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНЫХ РАБОТ

- 5.1. Выпускная работа может быть оформлена в виде документа в печатном и электронном виде в формате A5 (148x210 мм) и в формате Microsoft Word, имеющим расширение .doc или .docx.
- 5.2. Подготовка основной части текста выпускной работы может быть осуществлена с использованием шрифта Arial, кегль - 14 пунктов, межстрочный интервал - одинарный, цвет шрифта - черный.
- 5.3. Подготовка сносок в тексте выпускной работы может быть осуществлена с использованием шрифта Arial, кегль - 9 пунктов, межстрочный интервал - одинарный, цвет шрифта - черный.
- 5.4. Выпускная работа не должна содержать помарок, исправлений, пятен, трещин и загибов. Контур буквы и знаков должны быть без ореола и расплывающейся краски. Дорисовка букв не допускается.
- 5.5. Ширина полей основной части выпускной работы должен составлять: левое - 2 мм., верхнее - 2 мм., правое - 2 мм., нижнее - 2 мм.
- 5.6. Исчисление нумерации начинается с титульного листа, при этом проставляется с третьей страницы. Техническое задание в нумерацию не включается.
- 5.7. Приложения к тексту выпускной работы могут быть выполнены в виде таблиц, схем, графиков, документов из практики.
- 5.8. Выпускная работа студентов должна быть представлена в распечатанном и прошитом виде, а также в целях проверки, в том числе на наличие плагиата – в электронном виде.
- 5.9. Сноски оформляются в виде подстрочных со сквозной нумерацией в соответствии с требованиями Oxford University Standard for the Citation of Legal Authorities (OSCOLA), 4th edition. Допускается незначительное отклонение от требований OSCOLA, обусловленное целями дипломного проекта.
- 5.10. Сноски могут быть использованы в качестве источника уточняющей информации. Пример: «Ст. 2 п. 1 пп. а Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. дает следующее определение понятию «международный договор»: «договор означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования».

II. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Оценка результатов выпускной квалификационной работы осуществляется Государственной аттестационной комиссией (ГАК). Состав ГАК формируется

исходя из профиля образовательной программы и тематики предлагаемых к защите выпускных работ. Состав ГАК утверждается решением Академического исследовательского совета.

- 1.2. ГАК по защите выпускной работы состоит из двух частей: 1) оценка выпускной работы; 2) оценка устной защиты выпускной работы. Оценивание выпускной работы складывается из: самой выпускной работы и устного выступления, суммарно имеющие **100%**. Весовой коэффициент распределяется следующим образом: подготовка выпускной работа – **60%**, устное выступление – **40%**.
- 1.3. В случае, если научным руководителем дается отрицательное заключение «не допускается к защите», выпускная работы не подлежит оцениванию и защите. Студент не согласный с решением научного руководителя о «не допуске к защите» может письменно обратиться в Комитет по науке. Комитет по науке дает мотивированное заключение на обращение студента.
- 1.4. Руководитель выпускной работы, входящий в состав членов ГАК отстраняется от оценивания работы.

2. ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

- 2.1. Выпускные работы, успешно прошедшие процедуру предварительной защиты, направляются научными руководителями секретарю для оценивания членами за три недели до начала работы ГАК. В процессе выставления членами ГАК оценки за выпускную работу рекомендуется придерживаться индикаторы качества, отраженных в Приложении 3.
- 2.2. Проверяющие члены и Председатель ГАК отдельно выставляют оценки в пределах 100% за каждого студента. Оценка за выпускную работу формируется из средней арифметической оценки проверяющих членов и Председателя ГАК.
- 2.3. Оценки членов ГАК фиксируются в индивидуальных протоколах.
- 2.4. случае обращения студента о необходимости разъяснения комиссия должна предоставить развернутый ответ по выставленной оценке.
- 2.5. В процессе публичной защиты, студенты представляют цель, состоятельность выбранной проблемы, необходимость ее практического разрешения, полученные результаты. В обязательном порядке студент отражает степень включения его работы в Research Report за текущий академический период, что должно найти подтверждение в отчете Научной школы. На выступление студентам предоставляется до 10 минут.
- 2.6. На заседании ГАК отзыв научного руководителя оглашается непосредственно им, заключение Научной школы оглашается непосредственно представителем Научной школы или секретарем ГАК. В случае отсутствия на заседании ГАК научного руководителя (научных руководителей) выпускная работа снимается с публичной защиты. В исключительных случаях, обусловленных особыми обстоятельствами, допускается проведение публичной защиты выпускной работы при отсутствии научного руководителя при условии наличия его положительного отзыва.
- 2.7. Секретарь ГАК озвучивает рецензию внешнего рецензента. Студенту предоставляется возможность прокомментировать основные замечания в рецензии.
- 2.8. Обучающиеся допускаются к защите выпускной работы как при положительном, так и при отрицательном заключении Научной школы.
- 2.9. В процессе публичной защиты выпускной работы присутствующие могут задавать вопросы, а студентами, могут давать пояснения, в том числе с использованием компьютерных презентацией, схем, таблиц, графических изображений и статистической информации.

- 2.10. Секретарь ГАК подробно фиксирует все вопросы, заданные членами ГАК студентам, защищающим выпускную работу, а также ответы на них.
- 2.11. Решение об успешной защите выпускной работы оформляется протоколом заседания ГАК.
- 2.12. Защита выпускной работы заканчивается предоставлением, защищаемым заключительного слова, в котором они вправе высказать свое мнение по замечаниям и рекомендациям, сделанным в процессе обсуждения работы.
- 2.13. После окончания защиты дипломных проектов/работ ГАК продолжает свою работу на закрытой части заседания. В процессе закрытого заседания члены ГАК: оценивают результаты защиты каждой выпускной работы; оценивают вклад каждого студента в подготовку работы; принимают решения о выдаче дипломов о высшем образовании и оформляют протокол.
- 2.14. В процессе выставления членами ГАК оценки рекомендуется придерживаться индикаторы качества, отраженных в Приложении 4.
- 2.15. Проверяющие члены и Председатель ГАК отдельно выставляют оценки в пределах 100% за каждого студента. Оценка за устную защиту выпускной работы формируется из средней арифметической оценки проверяющих членов и Председателя ГАК.

3. ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ РАБОТ

- 3.1. Итоговая оценка ГАК по защите выпускной работы формируется из оценок: **подготовки выпускной работы (60%) и устной защиты выпускной работы (40%).**
- 3.2. Результаты защиты выпускных работ, решения о присвоении квалификации, выдаче дипломов о высшем образовании оглашаются в этот же день после оформления соответствующих протоколов.
- 3.3. Повторная защита дипломного проекта/работы лицами, получившими оценку «неудовлетворительно», в данный период итоговой аттестации не разрешается.
- 3.4. Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, подает заявление на имя Провоста, через год, но не позднее, чем за две недели до начала итоговой аттестации следующего учебного года о разрешении допуска к повторной итоговой аттестации.
- 3.5. Защищенные выпускные работы передаются на временное хранение в библиотеку Университета на следующий учебный год. Хранение дипломного проекта/работы осуществляется Архивом Университета. В случаях востребованности дипломного проекта/работы постоянное хранение может быть поручено библиотеке Университета.
- 3.6. Результаты защиты выпускной работы (оценка выпускной работы и оценка устной защиты выпускной работы) могут быть обжалованы не позднее следующего рабочего дня после ее проведения. Основанием для апелляции могут служить лишь нарушения требований настоящей Академической политики. Для проведения апелляции приказом Директора высшей школы создается комиссия, в составе не менее 3-х специалистов в данной области знаний, не принимавших участие в процессе защиты выпускной работы. В процессе проведения апелляции членами комиссии проверяются основания, изложенные в заявлении студентов, и принимается решение об удовлетворении или об отказе в удовлетворении апелляции. В случае удовлетворения апелляции повторно оформляется протокол заседания апелляционной комиссии. В этом случае результаты первого протокола погашаются надписью: «Оценка пересмотрена протоколом № ___ от _____»

на странице ____» и подписываются всеми присутствующими членами комиссии. В рамках заседания апелляционной комиссии заявитель (заявители) могут давать пояснения, а члены комиссии обязаны их выслушать.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**
АО «MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY»
ВЫСШАЯ ШКОЛА ПРАВА



ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ
на тему: «_____»

Образовательная программа: 6В04201 Юриспруденция
6В04202 Международное право
6В04203 Право и
правоохранительная деятельность

Ф.И.О. студента

Астана, 2025

«СОГЛАСОВАНО»

**Руководитель
Научной школы**

_____ 2025 г.
«__» _____

«УТВЕРЖДАЮ»

**Директор
Высшей школы права,
PhD**

_____ Бектибаева О.С.
«__» _____ 2025 г.

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ
на тему: «_____»

**Образовательная программа: 6В04201 Юриспруденция
6В04202 Международное право
6В04203 Право и
правоохранительная деятельность**

Ф.И.О. студента

Астана, 2025

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

№	Критерий	Отлично (90-100)	Хорошо (70-89)	Удовлетворительно (50-69)	Неудовлетворительно (0-49)
1.	Исследование и знание	Студент показал отличное владение материалом и понимание предметной области. Студент провел детальное и тщательное исследование.	Студент показал хорошее понимание предметной области. Студент провел широкое исследование.	Студент показал удовлетворительное понимание предметной области. Студент провел исследование в разумных пределах. Работа студента может содержать незначительные ошибки.	Студент показал поверхностное усвоение материала. Студент провел ограниченное исследование. Работа студента содержит серьезные ошибки в точности.
2.	Качество аргументации	Студент показал очень высокий уровень релевантности, критического мышления и аргументации. Работа студента свидетельствует о наличии информированного и независимого мышления. Студент приводит убедительные доводы в пользу сделанных выводов.	Студент показал актуальный и хорошо сфокусированный материал. Работа студента свидетельствует о наличии высокого уровня критического анализа и независимого мышления.	Студент использовал в работе актуальный материал. Работа характеризуется описательной направленностью. Работа студента свидетельствует о наличии удовлетворительного уровня критического анализа материала, и опирается на узкий круг источников.	Работа написана расплывчато и описательно. Работа студента свидетельствует о наличии низкого уровня или отсутствия критического анализа.
3.	Структура и согласованность	Структура работы отличная. Работа демонстрирует очень четкое и последовательное рассуждение. Сильное вступление и заключение.	Структура работы хорошая. Работа демонстрирует наличие последовательного рассуждения. Хорошее вступление и заключение.	Структура работы содержит некоторые признаки структурирования и планирования. Работа не демонстрирует наличия последовательного рассуждения.	Структурирование и планирование нуждается в значительном улучшении. Работа не демонстрирует наличия последовательного рассуждения.
4.	Презентация, грамматика и стиль	Грамматика и подача материала отличная. Работа написана ясно и академически приемлемым языком.	Грамматика и стиль на хорошем уровне.	Грамматика и подача материала на удовлетворительном уровне.	Плохая презентация и грамматика, правописание требует более пристального внимания.
5.	Ссылки и библиография	Ссылки правильные и подробные. Библиография полная и правильно оформленная.	Ссылки точные. Библиография в основном полная и правильно оформленная.	Ссылка в целом правильная. Библиография неполная и требует некоторого внимания.	Ссылки оформлены неправильно. Библиография неадекватна как по содержанию, так и по точности.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОЙ ЗАЩИТЫ

№	Критерий	Отлично (90-100)	Хорошо (70-89)	Удовлетворительно (50-69)	Неудовлетворительно (0-49)
1.	Качество выступления	Студент свободно владеет темой, ясно излагает идеи; поддерживает контакт с аудиторией.	Студент свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы.	Студент недостаточно свободно владеет темой, испытывает трудности при изложении идеи. Злоупотребляет обращением к тексту слайда.	Студент зачитывает текст, допуская ошибки.
2.	Правильность ответа	Ответ, правильный с точки зрения наиболее общепринятого, рекомендуемого толкования норм права	Ответ, возможный при допустимом расширительном или ограничительном толковании норм права	Ответ, возможный при допустимом расширительном или ограничительном толковании норм права	Ответ, невозможный при допустимом толковании норм права
3.	Полнота ответа	Детальные ответы на все поставленные вопросы	Отсутствие детального ответа хотя бы на один вопрос	Детальные ответы более, чем на половину поставленных вопросов	Отсутствие детальных ответов более, чем на половину поставленных вопросов
4.	Качество аргументации	Исчерпывающее обоснование по каждому вопросу с правильным и согласованным применением норм права, доктрины и прецедентов	Обоснование по каждому вопросу с правильным и согласованным применением норма права	Отдельные неточности при применении норм права, незначительные расхождения в аргументации по разным вопросам	Неточности в применении норм права в ответах на более, чем половину вопросов, расхождения в аргументации, приводящие к неоднозначному решению