



РУКОВОДСТВО

**для обучающихся по образовательным программам
магистратуры
Вышей школы права
MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY**

2024

Настоящее Руководство включает общие требования к обучению и подготовке магистерских диссертаций и проектов обучающихся послевузовских программ Высшей школы права MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY, а также отдельных аспектов внеаудиторной нагрузки.

Утверждено Решением Академического и Исследовательского Совета (протокол № 164 от 4 марта 2024 года)

Рекомендовано Комитетом по науке Высшей школы права MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY, Протоколом № 13 от 28 февраля 2024 года

Разработано PhD, Adjunct Assistant Professor, председателем Комитета по науке Высшей школы права Абылайұлы А., PhD, Teaching Professor Лозовая О.В., и LLM, Teaching Professor Бабаджанян Е.Л.

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен без разрешения Председателя Правления MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1	Область применения	4
Глава 2	Общие положения	4
Глава 3	Требования и процедура поступления	4
Глава 4	Траектории обучения по направлениям	4
Глава 5	Магистерская диссертация и магистерский проект	5
Глава 6	Процедура закрепления темы исследования	5
Глава 7	Организация практик и стажировок	6
Глава 8	Требования к подготовке магистерской диссертации (проекта)	9
Глава 9	Требования к подготовке публикации	13
Глава 10	Предварительная защита диссертации (проекта)	13
Глава 11	Публичная защита диссертации (проекта)	14
	<i>Приложение 1 Обложка магистерской диссертации (проекта)</i>	16
	<i>Приложение 2 Титульный лист магистерской диссертации (проекта)</i>	17
	<i>Приложение 3 Календарный план магистранта</i>	18
	<i>Приложение 4 Содержание магистерской диссертации (проекта)</i>	20
	<i>Приложение 5 Оформление библиографии</i>	22
	<i>Приложение 6 Отзыв научного руководителя</i>	24
	<i>Приложение 7 Рецензия на магистерскую диссертацию (проект)</i>	25
	<i>Приложение 8 Обложка отчета по практикам (стажировкам)</i>	26
	<i>Приложение 9 Требования, предъявляемые к Research Proposal (защита актуальности выбранной темы исследования)</i>	27
	<i>Приложение 10 Требования, предъявляемые к защите Draft Research I</i>	28
	<i>Приложение 11 Требования, предъявляемые к защите Draft Research II</i>	29

Глава 1 Область применения

Настоящее Руководство устанавливает требования к процессу обучения и проведению научно-исследовательской работы магистранта научно-педагогического и профильного направлений и применяется подразделениями Университета, отвечающими за образовательный процесс в рамках программах магистратуры.

Глава 2 Общие положения

Обучение в магистратуре Высшей школы права (далее - ВШП) MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY (далее - MNU) построено на следующих принципах:

- исследование новейших направлений юридической науки, разработанных при участии эксклюзивных партнеров-работодателей MNU;
- привлечение лучших преподавателей (включая практиков);
- применение нового подхода к формированию магистров в области права;
- соблюдение принципов академической честности;
- разработка уникальной программы с умеренной аудиторной нагрузкой;
- обеспечение связи с практикой правоприменения и получения максимально актуальной информации о правовых проблемах;
- интегрирование научных исследований в учебный процесс;
- обеспечение максимальной творческой свободы исследований.

Глава 3 Требования и процедура поступления

Процедура приема лиц на программы магистратуры регулируется Правилами приема, утвержденными Академическим и Исследовательским Советом MNU, а также Академической политикой MNU.

Глава 4 Траектория обучения по направлениям

Обучение по научно-педагогическому и профильному направлениям магистратуры включает в себя теоретическое обучение, прохождение практики (исследовательской, педагогической, производственной), написание диссертации (проекта).

Научно-педагогическое направление	
Теоретическое обучение (включая практики и стажировки)	84 ECTS
НИРМ (научно-исследовательская работа магистранта)	24 ECTS
Итоговая аттестация	12 ECTS
Общее количество:	120 ECTS

Профильное направление	
Теоретическое обучение	35 ECTS
ЭИРМ (экспериментально-исследовательская работа магистранта)	13 ECTS
Итоговая аттестация	12 ECTS
Общее количество:	60 ECTS

Глава 5 Магистерская диссертация и магистерский проект

Главной целью обучения в магистратуре является подготовка диссертационного исследования.

Магистранты научно-педагогического направления готовят магистерскую диссертацию. Диссертация представляет собой научную работу, направленную на решение актуальной научной задачи, определяемой соответствующей Научной школой (далее - НШ), отражает навыки самостоятельного проведения научного исследования и должна затрагивать практические проблемы.

Магистранты профильного направления готовят диссертационный проект. Проект направлен на решение существующей практической проблемы, определяемой соответствующей НШ, отражает способность магистранта применять практические навыки и может быть тесно связан с профессиональной сферой деятельности магистранта, местом практики или заказан заинтересованными лицами.

Научно-исследовательская работа проходит под непосредственным руководством научного руководителя из числа преподавателей соответствующего Департамента, закрепляемых НШ за каждым магистрантом. Тематика исследований устанавливается НШ. Ответственность за установление контакта с руководителем и за добросовестное пользование правом на получение консультаций лежит на магистранте. Все темы научных исследований соответствуют теме Research Report, который разрабатывается НШ, исходя из актуальных проблем и тенденций развития определенной отрасли права.

Магистрантам, являющимся членами команды Университета для принятия участия в признанных международных игровых судебных процессах на основании представления руководителя программы, по согласованию с Комитетом по науке, в качестве магистерской диссертации (проекта) может быть засчитана работа, подготовленная в рамках участия в проекте/конкурса.

Глава 6 Процедура закрепления темы исследования

Процедуру закрепления магистранта за НШ администрирует заместитель декана ВШП по послевузовскому обучению, процедуру выбора темы исследования администрирует тьютор-менеджер по послевузовскому обучению ВШП.

В качестве научных руководителей магистерских диссертаций (проектов) могут быть представлены высококвалифицированные лица из числа профессорско-преподавательского состава MNU. Магистранту может быть назначено 2 научных руководителя. Научным руководителем не может быть назначено лицо, которое внесено в список нежелательных руководителей Комитетом по науке ВШП или распоряжением Декана, а также не владеющее языком, на котором предполагается выполнение магистерской диссертации (проекта).

Каждая НШ подготавливает Research Report в конце каждого учебного года.

Данный отчет (отчеты) представляет собой целостное исследование по определенной тематике. Research Report для магистратуры профильного направления и студентов бакалавриата формируется в течение одного учебного года, Research Report для студентов научно-педагогического направления формируется в течение двух лет. В одном Research Report могут содержаться несколько тем для исследований при условии достаточного числа закрепляемых студентов и магистрантов. Темы на разных языках могут не дублироваться. Тематику Research Report утверждаем Комитет по Науке ВШП. Допускается публикация промежуточных итогов исследования с логическим завершением в следующем учебном периоде. За каждым Research Report закрепляется руководитель, курирующий работу над отчетом, а также формирующий итоговый текст документа.

Темы Research Report представляются студентам не позднее 1 октября. После презентации тем магистранты определяются с выбором НШ для проведения исследования и закрепляются за соответствующей школой. После формирования контингента магистрантов и студентов, участвующих в подготовке Research Report, НШ разрабатывают содержание соответствующего отчета с распределением конкретных вопросов и тем между магистрантами и студентами. Для каждого магистранта или студента назначается научный руководитель.

В рамках исследования магистранты подготавливают самостоятельную диссертацию/проект, проходя все этапы защиты, однако работа должна быть максимально сфокусирована на внесении существенного вклада в подготовку Research Report.

Тьютор-менеджер формирует представление об утверждении тем и научных руководителей диссертаций (проектов) и представляет к утверждению в Комитет по науке ВШП и Академического и Исследовательского Совета университета. Приказ об утверждении тем и научных руководителей диссертаций (проектов) издается до 31 октября текущего года.

Глава 7 **Организация практик и стажировок**

7.1. Стажировка

Стажировку в обязательном порядке проходят магистранты *профильного и научно-педагогического направления*. Стажировка входит в число освоенных по программе кредитов. Целью стажировки является получение практических навыков магистранта по программе обучения. Магистранты направляются на прохождение стажировки в организацию в соответствии с программой обучения. Стажировка проходит в офлайн формате по графику, согласованному с руководителем стажировки на предприятии, но не менее 12 часов в неделю. Магистрант заполняет журнал стажировки, где отработанные часы подкрепляются подписью руководителя стажировки от предприятия.

В ходе прохождения стажировки магистрант изучает деятельность организации прохождения стажировки, выполняет задания руководителя стажировки, знакомится с соответствующей нормативно- правовой базой. Задания стажировки носят исключительно практический характер и формируют профессиональные качества и навыки магистранта. По итогам выполнения заданий магистрант должен сформировать представление о тенденциях развития отрасли права, перспективах и основных проблемах.

По завершении стажировки проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета - 7-10 листов, шрифт Arial, 12, межстрочный интервал - 1.

Отчет содержит:

- описание видов работ и заданий, выполняемых магистрантом в ходе

стажировки;

- анализ общих тенденций работы и развития соответствующей отрасли права;
- характеристику руководителя от организации стажировки;
- приложение в виде журнала стажировки.

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня.

Критерии оценивания защиты отчета по результатам стажировки:

- магистрант демонстрирует изучение актуальных направлений развития профессиональной среды по программе обучения – 20%;
- магистрант демонстрирует приобретение профессиональных практических навыков по итогам стажировки – 40%;
- магистрант демонстрирует видение функционирования и задач организации стажировки – 20%;
- отчет магистранта логически выстроен, содержит описание содержания стажировки и итоги ее прохождения, оформление отчета соответствует требованиям (шрифт, поля, интервал, ссылки на использованные источники) – 20%.

7.2. Педагогическая практика магистрантов

Педагогическую практику проходят магистранты *научно-педагогического направления* в течение 4 недель (45 часов), из которых 3 часа — активные.¹ В остальные часы входят: посещение магистрантом занятий преподавателей ВШП; участие в академических мероприятиях ВШП; выполнение поручений руководителя практики и/или руководителя образовательной программы; разработка проекта собственного занятия в Canvas²; проверка контрольных мероприятий студентов. Все виды работ фиксируются магистрантом в журнале и подтверждаются подписью преподавателей, руководителя практики и/или руководителя образовательной программы.

К защите практики магистранты предоставляют отчет о прохождении практики с приложением журнала практики, характеристику от руководителя практики, а также демонстрирует модельное занятие.³ В отчете содержится описание заданий педагогической практики, описание посещенных занятий с анализом изученных методик преподавания, описание проведенных активных часов с сопутствующим анализом. Рекомендуемый размер отчета – 4-6 страниц, шрифт Arial, 14, межстрочный интервал – 1.

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего

¹ Занятия могут проводиться в качестве ассистента преподавателя, бинарно или самостоятельно. Результатом педагогической практики будет представление разработанного магистрантом занятия, а также отчет о проведенных занятиях.

² Дизайн курса, загрузка материалов, в том числе презентаций, контрольных заданий, критериев оценивания, проекта силлабуса и т.п.

³ Основные требования к презентации модели занятия:

- продолжительность презентации - 10 минут; занятие должно содержать презентацию материала, описание методов интерактивного взаимодействия с аудиторией; разрабатывается контрольное мероприятие по теме презентуемого занятия с установлением критериев оценивания; само содержание занятия, его план, полезные материалы, контрольное мероприятие и т.д. должны быть загружены в Canvas магистранта (только одно занятие в рамках одного Модуля); тематика и содержание занятия не должны дублировать разработки, которые ранее направлялись магистрантами преподавателю в рамках ранее изучаемых курсов).

арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня.

Критерии оценивания педагогической практики магистрантов:

- магистрант демонстрирует понимание логического построения занятия - 20%
- магистрант демонстрирует умение применить 2 и более методов проведения занятия – 30%
- отчет магистранта логически структурирован и содержит анализ методики преподавания двух и более преподавателей, а также критический анализ посещенных занятий – 30%
- магистрант демонстрирует навыки саморефлексии касательно проведенных активных часов в ходе написания отчета и ответа на вопросы в ходе защиты - 20%
- магистрант презентует материалы логично, с чистотой речи и использованием профессиональной терминологии – 10%.

7.3. Исследовательская практика магистрантов

Исследовательская практика — вид внеаудиторной работы, организованной для прохождения магистрантами *научно-педагогического направления*. Для исследовательской практики основной целью должно являться проведение работы по теме магистерского исследования, по итогам которой вносится существенный вклад в написание исследования. Магистранты направляются нахождение исследовательской практики в организацию в соответствии с темой диссертационного исследования, в том числе при научных школах Университета. Магистранту может быть предложена организация прохождения практики Университетом, либо магистрант может предложить выбранную им организацию. Магистрант заполняет дневник практики. Исследовательская практика проходит в офлайн формате по графику, согласованному с руководителем практики на предприятии, но не менее 20 часов в неделю.

По завершении практики проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета – 7-10 листов, шрифт Arial, 14, межстрочный интервал – 1. Отчет содержит описание видов работ и заданий, выполняемых магистрантом в ходе практики, описание вклада выполненных заданий в написание диссертационного исследования, характеристику руководителя от организации практики, и дневник по практике.

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня.

Критерии оценивания исследовательской практики магистрантов:

- магистрант демонстрирует высокую степень изучения теоретических материалов по теме своего диссертационного исследования - 25%;
- магистрант демонстрирует достаточную степень изучения практических материалов по теме диссертационного исследования - 25%;
- итоги исследовательской практики в существенном объеме включены в проводимое исследование - 25%;
- отчет магистранта логически выстроен, содержит описание содержания практики и итоги ее прохождения – 25%.

7.4. Производственная практика магистрантов

Производственная практика — вид внеаудиторной работы, организованной для прохождения магистрантами *профильного направления*. Целью производственной практики является проведение работы, релевантной магистерскому исследованию, по итогам которой вносится существенный вклад в проведение эмпирических

исследований по теме исследования. Магистранты направляются на прохождение производственной практики в организацию в соответствии с темой диссертационного исследования. Магистранту может быть предложена организация прохождения практики Университетом, либо магистрант может предложить выбранную им организацию. Производственная практика проходит в офлайн формате по графику, согласованному с руководителем практики на предприятии, но не менее 20 часов в неделю.

В ходе прохождения практики магистрант изучает деятельность организации прохождения практики, выполняет задания руководителя практики от предприятия, знакомится с соответствующей нормативно-правовой базой, работает с материалами организации по теме своего диссертационного исследования или близким к нему. Задания практики носят исключительно прикладной, практический характер и формируют базу для изучения практики в исследуемой сфере, а также направлены на внесение существенного вклада в написание магистерского исследования.

По завершении практики проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета – 7-10 листов, шрифт Arial, 14, межстрочный интервал – 1. Отчет содержит описание видов работ и заданий, выполняемых магистрантом в ходе практики, описание вклада выполненных заданий в написание диссертационного исследования, характеристику руководителя от организации практики, дневник практики.

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня.

Критерии оценивания производственной практики:

- магистрант представляет результаты выполнения заданий практики, связанных с программой обучения – 25%;
- выполненные магистрантом задания обеспечивают вклад в написание магистерской работы – 25%;
- магистрант демонстрирует приобретение профессиональных практических навыков по итогу прохождения практики – 25%;
- отчет магистранта логически выстроен, содержит описание содержания практики и итоги ее прохождения – 25%.

Глава 8

Требования к подготовке магистерской диссертации (проекта)

Контроль за подготовкой магистерского исследования возлагается на научного руководителя. Работа над диссертацией (проектом) ведется в строгом соответствии с планом научного исследования. Работа над диссертацией (проектом) реализуется магистрантом совместно с научным руководителем в индивидуальных консультациях.

Обязанности научного руководителя:

- в установленный срок готовит и выдает задание на магистерскую диссертацию (проект), представляет к утверждению календарный план выполнения магистерской диссертации (проекта);
- рекомендует магистранту актуальную литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты, административные и судебные решения, электронные библиографические ресурсы, необходимые для подготовки магистерской диссертации (проекта), а также оказывает содействие в их получении;
- в соответствии с утвержденным графиком, еженедельно проводит консультации для магистрантов по подготовке магистерских диссертаций (проектов),

осуществляет постоянный контроль над ходом подготовки проектов;

- систематически проводит мониторинг полученных результатов, дает необходимые рекомендации и контролирует процесс внесения в него изменений и дополнений;

- проверяет каждый раздел магистерской диссертации (проекта) на наличие нелегального заимствования;

- оказывает магистранту консультирование по оформлению магистерской диссертации (проекту) в соответствии с требованиями настоящей академической политики, а также в процессе подготовки проекта к защите;

- в установленные сроки выдает мотивированный, развернутый отзыв на магистерскую диссертацию (проект), содержащий указание на актуальность и новизну выбранной темы, оригинальность, достоверность и обоснованность полученных результатов;

- принимает участие в защите магистерской диссертации (проекта) на заседании ГАК.

Контроль за работой научных руководителей с магистрантами возлагается на **Редактора Research Report**. В случае выявления систематических недоработок руководителя он (она) может быть временно или на постоянной основе отстранен от руководства магистерскими диссертациями и проектами на основании решения Комитета по науке.

Диссертация выполняется с соблюдением принципов самостоятельности, внутреннего единства, научной новизны (для научно-педагогического направления), достоверности, практической ценности и академической честности.

Принцип самостоятельности означает, что диссертация пишется самостоятельно и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Принцип внутреннего единства означает, что диссертация обладает внутренним единством, все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны; полученные результаты и рекомендации должны соответствовать поставленным в диссертации целям и задачам.

Принцип научной новизны означает, что научные результаты, положения, рекомендации и выводы диссертации являются новыми и диссертация содержит новые научно обоснованные теоретические и (или) экспериментальные результаты, совокупность которых квалифицируется как новое научное достижение или имеет важное значение для развития конкретных научных направлений.

Принцип достоверности означает, что результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований.

Принцип практической ценности диссертации означает, что в диссертации, имеющей прикладное значение, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение рекомендации по использованию научных выводов.

При подготовке магистерской диссертации (проекта) обучающиеся обязаны соблюдать принципы академической честности. Обучающиеся несут ответственность за нарушение требований настоящей Академической политики, а также Руководства по обеспечению академической честности и факты допущенного плагиата в процессе магистерского исследования. Проверка самостоятельности выполнения магистерской диссертации (проекта) или отдельного этапа исследования проводится научным руководителем с использованием системы Turnitin. После проверки магистерской диссертации (проекта) на предмет нелегальных заимствований научным руководителем генерируется официальный отчет. Уровень оригинальности текста и цитирования определяется научным руководителем диссертации (проекта). Факт обнаружения плагиата в магистерской диссертации (проекте) является основанием для недопуска магистранта к защите диссертации (проекта).

Принцип академической честности означает соблюдение автором диссертации прав и законных интересов других авторов, отсутствие:

- использования и (или) присваивания текста, идей, гипотез, выводов, методов, результатов исследований, графиков, кодов, картинок или работ других авторов без ссылки на автора и источник заимствования, а также использования текста других авторов с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла, включая использование текста, переведенного с другого языка (плагиат);

- фактов использования собственного материала, фактических и цифровых данных без ссылки на самого себя и (или) на источник собственных цитат (автоплагиат);

- ссылки на несуществующие источники, предоставление недостоверных данных и (или) результатов, записей или сообщения о них (фабрикация);

- манипуляции исследовательскими материалами, оборудованием, изображениями, иллюстрациями или процессами, вследствие чего искажаются материалы исследования в диссертации (фальсификация).

Совпадение названий нормативных правовых актов и официальных документов, наименований государственных и иных официальных органов и организаций, общепринятых для соответствующей отрасли науки терминов, определений и понятий, текстов нормативных правовых актов, текстов исследуемых произведений не является плагиатом, если объем и характер их использования не ставят под сомнение самостоятельность выполненной диссертации. Не допускается применение технических средств и приемов в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения плагиата.

Магистерская диссертация (проект) состоит из следующих частей:

- пояснительная записка;
- обложка (Приложение 1);
- титульный лист (Приложение 2);
- календарный план (Приложение 3);
- содержание (Приложение 4);
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиография;
- приложения.

Пояснительная записка объясняет цель и задачи магистерского проектирования; детерминирует, раскрывает новизну, значимость и содержание проблемы; поясняет применение методов исследования; отражает основные результаты, полученные по завершению магистерской диссертации (проекта); вклад и объем включения текста исследования в Research Report НШ. Пояснительная записка представляет собой отдельный документ формата А4 (210x297мм). Объем пояснительной записки не должен превышать 700 слов.

Обложка и титульный лист содержат информацию, указанную в Приложениях 1 и 2. Календарный план подготовки содержит информацию, указанную в Приложении 3. Содержание должно включать наименование Разделов (глав), Подразделов (подглав) и подпунктов магистерской диссертации (проекта) с точным указанием страниц, на которых они расположены. Также каждый подраздел должен сопровождаться собственными выводами, в конце Раздела отражается общий вывод по главе. Если в магистерской диссертации (проекте) употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в проекте в виде отдельного перечня. Такой

перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят сокращение, справа - его детальную расшифровку.

Введение магистерской диссертации (проекта) подробно раскрывает цель и задачи магистерского проектирования; поясняет применение методов исследования в отношении достижения конкретных результатов; указывает вклад и объем включения текста исследования в Research Report НШ.

В основной части магистерской диссертации (проекта), которая может содержать разное число разделов, излагаются краткая история изучаемой проблемы; описываются проведенные автором интервью, наблюдения, эксперименты, расчеты, полученные результаты, использованные методы; проводится анализ собранного фактического материала и литературы; делаются конкретные выводы и рекомендации по решению выбранной проблемы. Может содержать таблицы, графики, схемы.

В заключении указываются основные положения теоретического и практического характера, которые были достигнуты в результате магистерского исследования; предлагаются конкретные рекомендации по решению проблемы, детерминация которой послужила основанием к подготовке диссертации (проекта).

Библиография содержит перечень источников, которые были использованы автором в процессе подготовки магистерской диссертации (проекта), даже если не цитируется им непосредственно. Библиография оформляется в соответствии с приложением 5.

Магистерская диссертация должна быть оформлена в виде документа в печатном и электронном виде в формате А5 (148x210 мм) и в формате Microsoft Word, имеющим расширение .doc или .docx. Диссертация, представленная в ином формате, не допускается к защите. Как правило, магистерская диссертация (научно-педагогического направления) должна быть представлена в объеме 60 страниц печатного текста, не включая объем приложений; магистерский проект (профильного направления) должен быть представлен в объеме 40 страниц печатного текста, не включая объем приложений. Принимая во внимание специфику выбранной темы и задачи, поставленных НШ, допускается уменьшение или превышение предела объема магистерской диссертации.

Диссертация должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через один интервал с использованием шрифта Arial черного цвета, кегль 14. Текст диссертации следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, левое – 30 мм и нижнее – 20 мм.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя шрифты разной гарнитуры. При выполнении диссертации необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей диссертации. В диссертации должны быть четкие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки.

Подготовка сносок в тексте диссертации должна быть осуществлена с использованием шрифта Arial, кегль – 10, через один интервал, цвет шрифта – черный. Сноски оформляются в виде подстрочных со сквозной нумерацией в соответствии с требованиями Oxford University Standard for the Citation of Legal Authorities (OSCOLA), 4th edition.

Глава 9

Требования к подготовке публикации

Магистранты научно-педагогического и профильного направлений подготавливают не менее одной публикации по теме диссертации. Публикация представляет собой опубликованную исследовательскую работу в форме статьи,

которая апробирует результаты диссертации.

Текст статьи магистранта *профильного направления* должен составлять не менее 2000 слов, не включая объем сведений об авторах, абстракта (аннотации), ключевых слов, списка использованных источников, сносок (цитирований) и приложений.

Текст статьи магистранта *научно-педагогического направления* должен составлять не менее 3000 слов, не включая объем сведений об авторах, абстракта (аннотации), ключевых слов, списка использованных источников, сносок (цитирований) и приложений.

Статья может быть опубликована в рецензируемых журналах, в сборниках научно-практических конференций и информационных системах (интернет-изданиях) в области права, придерживающихся этику научных исследований. До опубликования статьи магистранту необходимо представить не менее двух рецензий от научного руководителя и специалиста в области темы исследования. Рецензии должны быть представлены Комитету по науке во время прохождения процедуры официальной предварительной защиты диссертации (проекта).

Публикации магистрантов проверяются научным руководителем на наличие нелегальных заимствований до их опубликования.

Глава 10

Draft Research и предварительная защита диссертации (проекта)

Магистранты образовательных программ ВШП⁴ проходят процедуры защиты оцениваемых Research Proposal, Draft Research и процедуру официальной предварительной защиты диссертации (проекта) в целях демонстрации для комиссии: 1) актуальности выбранной темы; 2) понимания выбранной темы; 3) и проделанной работы по теме исследования. Официальная предварительная защита проводится в целях принятия решения Комитетом по науке Высшей школы права о допуске или недопуске магистранта к публичной защите.

10.1. Research Proposal u Draft Research

Оцениваемые Research Proposal и Draft Research проходят в комиссии состоящей из профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка за Research Proposal и Draft Research приравнивается к экзаменационной. В случае получения оценки F магистрант имеет право пересдать данный вид работы в соответствии с установленным порядком пересдач.

Виды оцениваемых Research Proposal и Draft Research:

1. *Research Proposal*. Данная процедура представляет собой академическую работу, отражающая актуальность и наличие практических и научных проблем исследуемой темы. Research Proposal подготавливается и устно защищается перед комиссией, в соответствии с требованиями, установленными в приложении 9.

2. *Draft Research I: отчет о выполнении НИРМ.* В данной процедуре магистрант представляет и устно защищает перед комиссией завершённый первый раздел диссертации (проекта). Документ к защите подготавливается, в соответствии с требованиями, установленными в приложении 10.

3. *Draft Research II: отчет о выполнении НИРМ.* В данной процедуре магистрант представляет и устно защищает перед комиссией два завершённых раздела диссертации. Документ к защите подготавливается, в соответствии с требованиями, установленными в приложении 11.

10.2. Официальная предварительная защита

Официальная предварительная защита проходит в Комитете по науке ВШП в целях принятия решения о допуске или недопуске магистранта к публичной защите. Магистрант, имеющий GPA ниже 2.0 и академическую задолженность, не может проходить процедуру официальной предварительной защиты.

Диссертация (проект) должна быть отправлена секретарю Комитета по науке Высшей школы права за 10 рабочих дней до начала процедуры официальной предварительной защиты.

Критерии допуска диссертации\проекта к публичной защите:

1) диссертация\проект выполнены самостоятельно, имеет завершённый вид и соответствует требованиям, установленным в Главе 8;

2) выводы и предложения аргументированы, автором предложены четкие положения, выносимые на защиту;

3) научный руководитель ходатайствует о допуске к публичной защите, отражая это в отзыве;

4) диссертация (проект) и публикация проверены научным руководителем на наличие нелегальных заимствований.

5) публикация соответствует требованиям, установленным в Главе 9.

Глава 11

Оценка диссертации (проекта) и публичная защита

Оценка результатов диссертации (проекта) осуществляется Государственной аттестационной комиссией (ГАК). Состав ГАК формируется исходя из профиля образовательной программы и тематики предлагаемых к защите диссертаций (проектов). Состав ГАК формируется из числа профессорско-преподавательского состава по профилю образовательной программы утверждается решением Академического исследовательского совета.

ГАК по оценке диссертаций (проектов) состоит из двух частей: 1) оценка диссертации (проекта); 2) оценка устной защиты выпускной работы. Оценивание диссертации (проекта) складывается из: самой диссертации (проекта) и устного выступления, суммарно имеющие **100%**. Весовой коэффициент распределяется следующим образом: подготовка выпускной работа – **60%**, устное выступление – **40%**.

В случае, если научным руководителем дается отрицательное заключение «не допускается к защите», диссертация (проект) не подлежит оцениванию и защите. Магистрант не согласный с решением научного руководителя о «не допуске к защите» может письменно обратиться в Комитет по науке. Комитет по науке дает мотивированное заключение на обращение магистранта.

Научный руководитель диссертации (проекта), входящий в состав членов ГАК отстраняется от оценивания работы.

Итоговая оценка ГАК по защите диссертации (проекта) формируется из

оценок: **подготовки выпускной работы (60%) и устной защиты выпускной работы (40%).**

Диссертаций (проекты), успешно прошедшие процедуру предварительной защиты, направляются научными руководителями секретарю для оценивания членами за три недели до начала работы ГАК. В процессе выставления членами ГАК оценки за выпускную работу рекомендуется придерживаться индикаторы качества, отраженных в Приложении 12.

Проверяющие члены и Председатель ГАК отдельно выставляют оценки в пределах 100% за каждого магистранта. Оценка за диссертацию (проект) формируется из средней арифметической оценки проверяющих членов и Председателя ГАК. Оценки членов ГАК фиксируются в индивидуальных протоколах.

случае обращения студента о необходимости разъяснения комиссия должна предоставить развернутый ответ по выставленной оценке.

Публичная защита магистерской диссертации (проекта) осуществляется при наличии:

- положительного отзыва научного руководителя (Приложение 6);
- не менее одной публикации, соответствующей требованиям, установленным в Главе 9
- решения Комитета по науке о допуске магистранта к публичной защите диссертации (проекта);
- одной внешней рецензии, квалификация (ученая или академическая степень) которого соответствует профилю защищаемой работы, где дается всесторонняя характеристика диссертации (проекта) и аргументированное заключение о возможности присуждения академической степени магистра по соответствующей специальности (Приложение 7). Список рецензентов утверждается Высшей школой права по представлению руководителя образовательной программы.

Публичная защита магистерской диссертации (проекта) осуществляется на заседании ГАК.

В ходе публичной защиты автор магистерской диссертации (проекта) в течение 10 минут представляет цель, задачи, актуальность, новизну и основные результаты проведенного исследования, объясняет методологию и необходимость применения полученных результатов в практике. На заседании ГАК отзыв научного руководителя оглашается непосредственно, рецензия оглашается непосредственно рецензентом или секретарем Комиссии. В процессе публичной защиты магистерской диссертации (проекта) присутствующие могут задавать вопросы, а автор может давать пояснения, в том числе с использованием компьютерных презентацией, схем, таблиц, графических изображений и статистической информации. Секретарь ГАК озвучивает рецензию внешнего рецензента. Магистранту предоставляется возможность прокомментировать основные замечания в рецензии.

Магистрант предоставляет также экземпляр диссертации (проект) на электронном носителе для загрузки в библиотечную систему «Электронный каталог».

Решение об успешной защите магистерской диссертации (проекта) оформляется протоколом заседания ГАК. После окончания защиты магистерских диссертаций (проектов) ГАК продолжает свою работу на закрытой части заседания. В процессе закрытого заседания члены ГАК оценивают результаты защиты каждой магистерской диссертации (проекта), принимают решение о присуждении степени магистра по соответствующей специальности. Оценка за выполнение и защиту магистерской диссертации (проекта) представляет собой среднее арифметическое оценок Председателя и каждого члена ГАК.

В процессе выставления членами ГАК оценки рекомендуется придерживаться индикаторов качества, отраженных в Приложении 13.

**Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY**

АДАМЫШИНА ДАНАГУЛЬ АЙТМАГАНБЕТОВНА

**Правовой режим предоставления права недропользования в
горнодобывающей отрасли Республики Казахстан**

образовательная программа 7М04201 - «Юриспруденция»

**Диссертация на соискание академической степени магистра
юридических наук**

Астана, 2024

**Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY**

«Допущен к защите»
Руководитель/координатор программы

«__» _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ (ПРОЕКТ)

**На тему: «Правовой режим предоставления права недропользования в
горнодобывающей отрасли Республики Казахстан»**

по образовательной программе 7М04201 - «Юриспруденция»

Выполнил

Д.А. Адамышина

Научный руководитель

к.ю.н. А.А. Абдуманова

Астана, 2022

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель/координатор программы

«__» _____ 20__ г.

Календарный план подготовки магистерской диссертаций (проекта)

Наименование этапов проекта	Срок	Отметка о реализации этапов проекта			
		Фактический срок выполнения	Степень готовности выполненного этапа проекта	Подпись магистранта (магистрантов)	Подпись научного руководителя (научных руководителей)
Осуществление обзора литературы и практических материалов					
Разработка методологии					
Сбор и обработка данных					
Анализ и интерпретация полученных результатов					
Разработка рекомендаций по проекту					
Подготовка введения и заключения					
Оформление диссертаций (проекта): Подготовка I раздела проекта					
Подготовка II раздела проекта					
Подготовка III раздела проекта					
Получение отзыва научного руководителя (научных руководителей)					

Подготовка доклада, наглядных пособий и презентации					
Защита магистерской диссертаций (проекта)					

Научный руководитель магистерской диссертации (проекта)

подпись)

(Ф.И.О., должность и

План принял к исполнению: _____

(Ф.И.О. и подпись магистранта)

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	5
РАЗДЕЛ 1. Административно-правовая природа государственных услуг	13
1.1. Институт государственных услуг в системе административного права	13
1.1.1. Построение системы права	13
1.1.2. Разграничение частного и публичного в праве	15
1.1.3. Внутреннее построение административного права	16
1.1.4. Место института государственных услуг в системе административного права	18
1.1.5. Вывод	20
1.2. Система государственных услуг и субъектов их предоставления	21
1.2.1. Соотношение применимых понятий	22
1.2.2. Классификация государственных услуг	28
1.2.3. Система субъектов, уполномоченных на предоставление государственных услуг	29
1.2.4. Вывод	32
1.3. Современное состояние и проблемы правового регулирования института государственных услуг	32
1.3.1. Неточность терминологического аппарата	34
1.3.2. Несовершенство предоставления государственных услуг по принципу «одного окна»	36
1.3.3. Ограничение реализации права на доступ к информации	36
1.3.4. Субъективная оценка качества оказания государственных услуг	37
1.3.5. Низкий уровень профессиональной квалификации и ограничение ответственности	41
1.3.6. Вывод	43
РАЗДЕЛ 2. Процедуры предоставления государственных услуг	45
2.1. Возбуждение административной процедуры по предоставлению государственной услуги	45
2.1.1. Определение административной процедуры и ее соотношение с процедурой предоставления государственных услуг	45
2.1.2. Проблемы терминологического аппарата	46
2.1.3. Понятие возбуждения административной процедуры	48
2.1.4. Соблюдение принципов возбуждения административной процедуры	50
2.1.5. Вывод	53
2.2. Рассмотрение и решение административного дела по предоставлению государственной услуги	53
2.2.1. Участники административной процедуры по предоставлению государственной услуги	53
2.2.2. Реализация принципа активной роли административного органа	55
2.2.3. Исследование административного дела	56
2.2.4. Право на участие в административной процедуре	57
2.2.5. Административный акт как итоговое решение по результатам административной процедуры на предоставление государственных услуг	60
2.2.6. Классификация административных актов	61

2.2.7. Вывод	64
2.3. Обеспечение законности процедуры предоставления государственной услуги с использованием возможностей административной юстиции	64
2.3.1. Юрисдикция судов по спорам, вытекающим из сферы предоставления государственных услуг	66
2.3.2. Определение ответчика и заинтересованных лиц в административном процессе	68
2.3.3. Ограничение предмета судебного контроля	71
2.3.4. Вывод	73
Заключение	74
Список использованной литературы	80
Библиография	99

БИБЛИОГРАФИЯ (BIBLIOGRAPHY)

Бастапқы қайнар көздер (Первичные источники, Primary sources)

Халықаралық шарттар (Международные договоры, Treaties)

1. Consolidated versions of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) [2016] OJ C202/1

Заңнама (Законодательство, Legislation)

1. Council Regulation (EC) No 1/2003 of 16 December 2002 On the Implementation of the Rules on Competition Laid Down in Articles 81 and 82 of the Treaty (Text with EEA relevance) [2003] Official Journal L 001, 04/01/2003 P. 0001 – 0025
2. European Parliament and Council Regulation 2017/1128 of the of 14 June 2017 On Cross-Border Portability of Online Content Services in the Internal Market [2017] Official Journal of the European Union L 168/1

Сот шешімдері (Судебные решения, Cases)

EU case law

1. Case "Eturas" UAB and Others v Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba [2016] ECLI:EU:C:2016:42
2. Case 172/80 Gerhard Züchner v Bayerische Vereinsbank AG [1981] ECLI:EU:C:1981:178

US case law

1. Brooke Group Ltd. v. Brown & Williamson Tobacco Corp., 509 U.S. 209 (1993)
2. Interstate Circuit v. United States, 306 U.S. 208, 227 (1939)

Ресми құжаттар (Официальные документы, Official documents)

1. 'Decision of the Competition and Markets Authority' (Case 50223, Competition and Markets Authority 2016)
<<https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57ee7c2740f0b606dc000018/case-50223-final-non-confidential-infringement-decision.pdf>> accessed 9 July 2020
2. Commission Decision of 6 August 1984 relating to a proceeding under Article 85 of the EEC Treaty (Zinc Producer Group, 84/405/EEC) Official Journal L 220, 17/08/1984 P. 0027-0045

Қосымша қайнар көздер (Вторичные источники, Secondary sources)

Кітаптар (Учебники, Books)

1. Chabert, J, and Barbin, E, *A History of Algorithms: From the Pebble to the Microchip* (Springer 1999)
2. Cormen, TH, et al., *Introduction to Algorithms* (MIT press 2009)

Мақалалар (Научные статьи, Articles)

1. Abadi, M, and Andersen, DG, 'Learning to Protect Communications with Adversarial Neural Cryptography' (arXiv:1610.06918, 21 Oct 2016) <https://arxiv.org/abs/1610.06918> accessed 12 July 2020
2. Beneke, F, and Mackenrodt, M, 'Artificial Intelligence and Collusion' (2019) 50.1 IIC-International Review of Intellectual Property and Competition Law 109

Есептер (Отчеты, Reports)

1. Bundeskartellamt and Autorité de la Concurrence 'Algorithms and Competition' (Bundeskartellamt, Autorité de la Concurrence, 2019)
2. OECD, 'Algorithmic Collusion: Problems and Counter-measures - Note by A. Ezrachi and M.E. Stucke' (OECD 2017)

Веб-парақшалар (Веб-страницы, Webpages)

1. 'Corporate Concentration' (The Economist, 24 March 2016) <https://www.economist.com/graphic-detail/2016/03/24/corporate-concentration> accessed 1 August 2020
2. 'Hauptgutachten XXII: Wettbewerb 2018' (Monopolkommission 2018) para 251 <https://monopolkommission.de/de/pressemitteilungen/211-xxii-gesamt.html> accessed 1 August 2020

Пример оформления отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ

В отзыве руководителя магистерской диссертации должны быть отмечены:

- актуальность проблемы магистерской диссертации;
- степень решенности детерминированной проблемы;
- умение магистранта пользоваться специальной литературой и практическими материалами;
- степень обоснованности полученных результатов;
- возможность применения полученных результатов в практике;
- способность магистранта к практической работе;
- возможность присвоения магистранту соответствующей квалификации.

Научный руководитель

_____ **Ф.И.О., степень, должность**

подпись

РЕЦЕНЗИЯ

Основной акцент в рецензии **должен быть** сделан на анализ **каждого положения**, выносимого магистрантом на защиту. Автор рецензии должен стремиться проанализировать новизну, обоснованность положений, выносимых на защиту, рассматривая их слабые и сильные стороны.

В рецензии также **могут быть** отмечены:

- актуальность проблемы магистерской диссертации (проекта);
- степень соответствия магистерской диссертации (проекта) заявленной цели;
- логичность построения магистерской диссертации (проекта);
- наличие по проблеме магистерской диссертации (проекта) критического обзора литературы, практических материалов, его полнота и последовательность анализа;
- полнота описания методики расчёта или проведённых исследований, изложения собственных расчётных, теоретических и экспериментальных результатов;
- оценка достоверности полученных выражений и данных;
- наличие аргументированных выводов по результатам магистерской диссертации (проекта);
- степень оригинальности полученных результатов;
- практическая значимость магистерской диссертации (проекта), возможность применения полученных результатов в практике;
- недостатки и слабые стороны магистерской диссертации (проекта);
- замечания по оформлению магистерской диссертации (проекта) и стилю изложения материала;
- оценка магистерской диссертации (проекта).

Рецензент

_____ Ф.И.О., степень, должность

Подпись

MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY

ОТЧЕТ
о прохождении педагогической (исследовательской, производственной)
практики (стажировки)

Продолжительность
практики ___ недель
Докторанта _____

подпись,
дата

Руководитель практики

подпись, дата

Решение комиссии по результатам практики

Астана, 2024 г.

**ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К RESEARCH PROPOSAL
(ЗАЩИТА АКТУАЛЬНОСТИ ВЫБРАННОЙ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)**

1. НАЛИЧИЕ ПЛАНА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – 20 баллов

В данном разделе магистранты дают краткий обзор главам диссертации (какие вопросы ставятся в разделах, определяют цели разделов, что будет исследоваться).

2. НАДЛЕЖАЩЕЕ НАПИСАНИЕ ВВЕДЕНИЯ – 20 баллов

- Предыстория исследовательского вопроса
- Формулировка проблемы и постановка исследовательского вопроса
- Для чего необходимо проводить данное исследование и к чему может привести результаты данного исследования

3. НАДЛЕЖАЩИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ – 50 баллов

В данном разделе магистранты должны показать, что они знакомы с проведенными исследованиями в данной области. В частности, магистранты показывают: основные теории; методы исследования; и дискуссии в этой области. Обзор литературы не должен становиться пересказом других работ. Магистрантам необходимо проанализировать работы других авторов в контексте выбранной проблемы. В частности, магистранты должны: определить основную литературу; сопоставить несколько видений на выбранную проблему; сравнение мнений; определение недостатков и/или пробелом в существующей проблеме.

Ожидается, что в данном разделе магистранты будут анализировать не менее 10 учебников, 20 научных статей, 10 судебных дел (для подтверждения той или иной позиции).

4. НАЛИЧИЕ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ – 5 баллов

Необходимо перечислить все использованные источники.

5. НАЛИЧИЕ СРОКОВ НАПИСАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ – 5 баллов

В данном разделе магистранты определяют конкретные сроки написания каждого из разделов диссертации.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К DRAFT RESEARCH I

1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ (5 баллов)

- Название вуза
- Тема диссертационного исследования
- ФИО магистранта
- ФИО научного руководителя

2. ПЛАН ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (5 баллов)

Как правило, магистерская диссертация состоит из 2-3 разделов.

3. ВВЕДЕНИЕ (15 баллов)

- Цель и задачи магистерской диссертации
- Новизна магистерского исследования
- Применяемые методы исследования
- Обзор литературы (в данном блоке магистранты отражают: основные теории и дискуссии в исследуемой области; основную литературу; сравнение мнений; недостатки и/или пробелы в исследуемой сфере)
- Данный раздел должен состоять из не менее 500 слов

4. ЗАКОНЧЕННЫЙ ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ ДИССЕРТАЦИИ (50 баллов)

- Раздел должен состоять подразделов и пунктов (при необходимости)
- Данный раздел должен состоять из не менее 2000 слов

5. БИБЛИОГРАФИЯ (25 баллов)

Необходимо перечислить всю изученную литературу с указанием фактически использованной, и быть готовым раскрыть степень влияния источников на диссертационное исследование.

К сведению научных руководителей: научные руководители должны представить к «Предварительной защите диссертации» отчет на нелегальные заимствования через Turnitin без сохранения работы в архиве Turnitin.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К DRAFT RESEARCH II

1. **ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ**
2. **ПЛАН ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**
Как правило, магистерская диссертация состоит из не менее 2-х разделов.
3. **ВВЕДЕНИЕ (20 баллов)**
 - Цель и задачи магистерской диссертации
 - Новизна магистерского исследования
 - Применяемые методы исследования (с описанием и обоснованием)
 - Обзор литературы (в данном блоке магистранты отражают: основные теории и дискуссии в исследуемой области; основную литературу; сравнение мнений; недостатки и/или пробелы в исследуемой сфере)
 - Данный раздел должен состоять из не менее 500 слов
4. **ЗАКОНЧЕННЫЙ ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ ДИССЕРТАЦИИ (30 баллов)**
 - Раздел должен состоять подразделов и пунктов (при необходимости)
 - Данный раздел должен состоять из не менее 2000 слов
5. **ЗАКОНЧЕННЫЙ ВТОРОЙ РАЗДЕЛ ДИССЕРТАЦИИ (40 баллов)**
 - Раздел должен состоять подразделов и пунктов (при необходимости)
 - Данный раздел должен состоять из не менее 2000 слов
6. **БИБЛИОГРАФИЯ (10 баллов)**
Необходимо перечислить всю изученную литературу с указанием фактически использованной, и быть готовым раскрыть степень влияния источников на диссертационное исследование.

К сведению научных руководителей: научные руководители должны представить к «Предварительной защите диссертации» отчет на нелегальные заимствования через Turnitin без сохранения работы в архиве Turnitin.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИИ (ПРОЕКТА)

№	Критерий	Отлично (90-100)	Хорошо (70-89)	Удовлетворительно (50-69)	Неудовлетворительно (0-49)
1.	Исследование и знание	Магистрант показал отличное владение материалом и понимание предметной области. Магистрант провел детальное и тщательное исследование.	Магистрант показал хорошее понимание предметной области. Магистрант провел широкое исследование.	Магистрант показал удовлетворительное понимание предметной области. Магистрант провел исследование в разумных пределах. Работа студента может содержать незначительные ошибки.	Магистрант показал поверхностное усвоение материала. Магистрант провел ограниченное исследование. Работа студента содержит серьезные ошибки в точности.
2.	Качество аргументации	Магистрант показал очень высокий уровень релевантности, критического мышления и аргументации. Работа студента свидетельствует о наличии информированного и независимого мышления. Магистрант приводит убедительные доводы в пользу сделанных выводов.	Магистрант показал актуальный и хорошо сфокусированный материал. Работа студента свидетельствует о наличии высокого уровня критического анализа и независимого мышления.	Магистрант использовал в работе актуальный материал. Работа характеризуется описательной направленностью. Работа студента свидетельствует о наличии удовлетворительного уровня критического анализа материала, и опирается на узкий круг источников.	Работа написана расплывчато и описательно. Работа студента свидетельствует о наличии низкого уровня или отсутствия критического анализа.
3.	Структура и согласованность	Структура работы отличная. Работа демонстрирует очень четкое и последовательное рассуждение. Сильное вступление и заключение.	Структура работы хорошая. Работа демонстрирует наличие последовательного рассуждения. Хорошее вступление и заключение.	Структура работы содержит некоторые признаки структурирования и планирования. Работа не демонстрирует наличия последовательного рассуждения.	Структурирование и планирование нуждается в значительном улучшении. Работа не демонстрирует наличия последовательного рассуждения.
4.	Презентация, грамматика и стиль	Грамматика и подача материала отличная. Работа написана ясно и академически приемлемым языком.	Грамматика и стиль на хорошем уровне.	Грамматика и подача материала на удовлетворительном уровне.	Плохая презентация и грамматика, правописание требует более пристального внимания.
5.	Ссылки и библиография	Ссылки правильные и подробные. Библиография полная и правильно оформленная.	Ссылки точные. Библиография в основном полная и правильно оформленная.	Ссылка в целом правильная. Библиография неполная и требует некоторого внимания.	Ссылки оформлены неправильно. Библиография неадекватна как по содержанию, так и по точности.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ (ПРОЕКТА)

№	Критерий	Отлично (90-100)	Хорошо (70-89)	Удовлетворительно (50-69)	Неудовлетворительно (0-49)
1.	Качество выступления	Магистрант свободно владеет темой, ясно излагает идеи; поддерживает контакт с аудиторией.	Магистрант свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы.	Магистрант недостаточно свободно владеет темой, испытывает трудности при изложении идеи. Злоупотребляет обращением к тексту слайда.	Магистрант зачитывает текст, допуская ошибки.
2.	Правильность ответа	Ответ, правильный с точки зрения наиболее общепринятого, рекомендуемого толкования норм права	Ответ, возможный при допустимом расширительном или ограничительном толковании норм права	Ответ, возможный при допустимом расширительном или ограничительном толковании норм права	Ответ, невозможный при допустимом толковании норм права
3.	Полнота ответа	Детальные ответы на все поставленные вопросы	Отсутствие детального ответа хотя бы на один вопрос	Детальные ответы более, чем на половину поставленных вопросов	Отсутствие детальных ответов более, чем на половину поставленных вопросов
4.	Качество аргументации	Исчерпывающее обоснование по каждому вопросу с правильным и согласованным применением норм права, доктрины и прецедентов	Обоснование по каждому вопросу с правильным и согласованным применением норма права	Отдельные неточности при применении норм права, незначительные расхождения в аргументации по разным вопросам	Неточности в применении норм права в ответах на более, чем половину вопросов, расхождения в аргументации, приводящие к неоднозначному решению