

**Протокол №2**  
**заседания Учебно-методического объединения по направлению «Право»**  
**РУМС Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан**

г. Астана

08 февраля 2024 года

**Председательствующий:** Нарикбаев Т.М. - Председатель УМО по направлению «Право»

**Присутствовали:** члены УМО – вузы, работодатели (по списку)

Форма проведения заседания: комбинированная

**Председательствующий и секретарь**

Были избраны- Председательствующим заседания - Нарикбаев Т.М., секретарем – Калишева Ж.Г.

**Председательствующий:** Коллеги хочу поприветствовать участников членов УМО по направлению «Право». Повестка заседания и материалы были своевременно направлены. Наличие необходимого кворума для проведения комбинированного заседания УМО по направлению «Право» имеется. Давайте приступим к работе.

**Повестка дня**

1. Об изменении профильного предмета на ЕНТ по ОП «Международное право»

---

*Пен С.Г.-зам.председателя УМО по направлению «Право»  
Калишева Ж.Г.- администратор ГУП-УМО по направлению  
«Право»*

*Саяпин С.С.- доктор права, профессор Школы права КИМЭП*

2. Отраслевая рамка квалификаций «Судебно-экспертная деятельность». Разработка и актуализация профессиональных стандартов «Судебно-экспертная деятельность» на 2024 г. (Отраслевой совет по профессиональным квалификациям в сфере судебно-экспертной деятельности при Министерстве юстиции).

---

*Шагдарова Т.А.- Teaching professor MNU, член Отраслевого совета по профессиональным квалификациям в сфере судебно-экспертной деятельности при Министерстве юстиции Республики Казахстан*

3.О результатах экспертизы учебной литературы с обновленным содержанием, представленных в УМО-ГУП для присвоения грифа УМО по группе специальностей «Право».

---

*Калишева Ж.Г. - администратор ГУП-УМО по направлению «Право»*

*Ахмади Марат Асқарұлы - вице-проректор по науке МНУ*

4. Обсуждение курса “Ашық қоғамдағы адам құқығы” из списка курсов платформы Coursera, утвержденного на заседании Республиканского учебно-методического совета

---

*Ахмади Марат Асқарұлы - вице-проректор по науке МНУ  
ОВПО - члены УМО*

**Нарикбаев Т.М.** слово предоставляется Пен С.Г.

**Пен С.Г.** Моим содокладчиком будет являться, насколько я знаю, Сергей Вячеславович Саяпин – профессор КИМЭП. Первый вопрос об изменении профильного предмета на ЕНТ по образовательной программе международного права и поступило ходатайство от некоторых вузов о выделении программы «Международное право» в отдельную группу образовательных программ. Министерство науки и высшего образования попросило у нас нашу позицию, которую мы направили от УМО по направлению «Право». О чем идет речь? Речь идет о том, что профильный предмет на ЕНТ должен каким-то образом быть релевантен специфике профессии, которую готовят по этому направлению подготовки. Т.е. он должен отражать специфику или показывать степень подготовленности к этой профессии у абитуриента. У абитуриента итак есть механизм, которым он пользуется для того, чтобы делать выбор в пользу не специфики своей будущей карьеры, а в пользу удобства и вероятности получить государственный грант. Они изначально делают выбор специальности с учетом большей вероятности того, получают они грант или нет. Отсюда у нас аномально большие наборы на такие специальности, как переводческое дело, туризм, IT.

Теперь по поводу обращения ЕНУ им. Л. Гумилева по вопросу замены предмета Основы права на Иностранный язык.

Наша позиция- она содержит три основных аргумента и заключается в следующем:

Первый - иностранный язык, на наш взгляд, владение и так далее, является универсальной базовой компетенцией. На данный момент она никак не определяет специфику будущей профессии. Она по умолчанию должна подразумеваться. Именно из-за этого мы должны исходить, если мы

придаем ей какой-то особый статус, то с этой точки зрения, это может определить будущую карьеру, но, тогда мы должны говорить о том, что мы готовим специалистов в области филологии. В настоящее время без знаний иностранного языка по большому счету практически конкурировать невозможно. Вы не сможете конкурировать, потому что будете отрезаны от множества контрактов, клиентов, проектов и так далее. Не говоря уже про доступ к информации. Соответственно, отделение этой компетенции по предметным признакам является ошибочным и не соответствует логике классификатора управления подготовки кадров.

Второй аргумент – это критерии оценки компетенций для направления права. То есть, предмет «Основы права» служит ли достаточным критерием в определении этих компетенций? Из всей школьной программы это единственный предмет, который отражает компетенции именно по направлению Право. Да, с ним есть проблемы. Во многих школах его ведут не специалисты по праву, а историки или самоучки. По этому направлению мы сейчас работаем. Профессор МНУ Мельник Роман Сергеевич за счет своих сил и средств организовал группу учителей, которые периодически посещают занятия для повышения своей квалификации в отраслях права. Такой запрос мы получили от директоров школ. На данный момент мы тесно работаем с экономическим лицеем столицы. Будем масштабировать данный проект. Мы призываем поделиться этим опытом и знаниями в своих регионах. Что касается специфики, то в рамках этого предмета, если вы откроете его типовую программу, там видно, что он формирует нужные компетенции: понятие «государство», «право» в социально-политической жизни, такие ключевые категории, как мораль, право, закон, свобода, ответственность и так далее. Здесь иностранный язык есть просто как фоновый инструмент для получения информации. Что касается международного права как такового, то выделение его в отдельную группу не выдерживает никакой критики, потому что таким образом мы дойдем до дробления групп образовательных программ не по предметно-компетентному признаку, а по каким-то более метафизическим и глубоким признакам. Здесь можно в эту специфику просто уйти и утонуть. Ведь право – это прежде всего право. Да, я понимаю, что слово «международное» здесь служит аргументом в пользу иностранного языка, но, право стоит на первом месте. При определении этой сферы имеет значение, что это все-таки юридическая наука, что это отрасль юридических правовых знаний, что там речь идет о системе регуляторов, о системе наднациональных нормативных актов, международных договоров, источников права и так далее. Еще такой аргумент указывается в пользу иностранного языка: и мы тогда сможем отбирать именно тех, кто владеет достаточной компетенцией по иностранному языку и эта проблема решается в рамках текущих условий

просто и без каких-либо проблем. Любой вуз имеет право установить, согласно типовым правилам деятельности, дополнительные вступительные испытания и критерии отбора. Речь идет о том, что вы можете свой языковой экзамен проводить в любой форме для ваших абитуриентов, что, например, и делает КИМЭП, а также другие вузы. Во многих вузах, где речь идет о том, что нужно сначала проверить языковые компетенции. Можно абитуриентов отправить либо на фаундейшн, либо сразу дать допуск к основной образовательной программе. Везде есть эта практика. Не нами это придумано, и в общем, здесь не нужно ничего изобретать. И у нас просто возникает вопрос, для чего то, что может делать каждый вуз и так самостоятельно, превращать в общий национальный, республиканский стандарт и там выдвигать общее обязательное правило.? В этом плане мы, естественно, выступаем против смены этого предмета. Хотя, если говорить, с точки зрения – экономической, это может быть даже было бы выгодно многим вузам, больше абитуриентов могло бы поступать и проходить по этой программе. Но мы же здесь говорим не о выгоде, наверное. Мы же говорим, наверное, не о коммерческой составляющей. Мы говорим о том, как правильно, как соблюсти логику этого классификатора и обеспечить качество образования.

**Калищева Ж.Г.** Позвольте мне остановиться на опыте нашего университета- MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY. В рамках академической свободы мы установили внутренние требования к поступающим абитуриентам в наш вуз в отношении иностранного языка, в том числе и по ОП «Международное право». Мы проводим отбор школьников, которые поступают к нам, и вот такие испытания делаем внутри уже самого университета. В этом плане мы на уровне оценки навыков знаний иностранного языка проводим ранжирование обучающихся. В Университете Высшей Гуманитарной школой проводим экзамен на основе сдачи КЕРТ (KAZGUU English Placement TEST) на основании тестовых вопросов, тестовых заданий, на основе которых и определяют уровень владения иностранного языка обучающихся, которые к нам поступают. И в этом плане потом уже студенты выстраивают образовательную траекторию с учетом владения иностранного языка. В образовательной траектории есть программы микроквалификаций- программы «Английское право», «Немецкое право», где студенты, великолепно владеющие иностранным языком (английским, немецким), в полном объеме могут изучать программы микроквалификаций с изучением специальных курсов уже на немецком и на английском языке. Более того, есть у нас еще хорошая опция для студентов- проверка своих знаний, навыков и пройти обучение юридическому английскому языку. Это международный экзамен- TOLES, который также наши студенты могут пройти в стенах университета и сдать его по

направлениям - общий уровень, продвинутый юридический английский. Полагаю, что инструментов у самих образовательных учреждений предостаточно. Просто нужно, мне кажется, шире рассматривать эти возможности, которые есть в рамках деятельности наших университетов. Введение предлагаемого ЕНУ им. Л.Гумилева подхода о замене профильного предмета – Основы права на Иностранный язык полагаю будет ограничением академической свободы и автономности ОВПО и, на мой взгляд, является необоснованным. Спасибо!

**Саяпин С.В.** После двух содержательных выступлений мне остается добавить лишь буквально немножко иллюстративного материала. Сразу скажу, что я тоже не считаю нужным, не считаю правильным заменять правоповедение иностранным языком в качестве вступительного экзамена. И хотелось бы привести мой личный пример для того, чтобы показать, почему я так думаю. Многие коллеги знают, что в бакалавриате я учился в Узбекистане, но я полагаю, что та логика, о которой я буду говорить сейчас, аналогична и применима и в Республике Казахстан, да и, в принципе, везде. Мой личный пример: я поступил на факультет международного права в 95-м году по результатам республиканской олимпиады по немецкому языку. Так случилось, что у меня в школе основным иностранным языком был немецкий, и я поступал на факультет международного права именно по итогам республиканской олимпиады по немецкому языку. То есть знания немецкого у меня были классные, но это вовсе не сделало меня тогда хорошим юристом. И вот пример, который я хотел привести: после второго курса я решил попробовать пройти, получить стипендию фонда УМИД, это узбекистанский аналог казахстанской программы Болашак. Я подал туда документы, там была трехступенчатая система экзаменов. Первый этап – экзамен по немецкому языку я сдал превосходно, все было хорошо. Но второй этап – по международному праву, надо сказать, я сдал позорно. Я его завалил. На моем втором курсе Международное право нам преподавали только с третьего курса. То есть я пошел на экзамен по международному праву после какой-то самоподготовки, и в общем это был позорный провал. К чему я это говорю? Потому что очень хорошее знание немецкого языка на тот момент не сделало из меня хорошего юриста. И лишь после третьего курса после того, как я изучил базовый курс международного права, после профильных предметов на третьем и четвертом курсах, я мог считать себя успешным бакалавром международного права. Потом была магистратура в Англии, потом была аспирантура в Германии, в результате я стал профессором Саяпиным и с удовольствием работаю с вами, мои уважаемые коллеги. Но мой пример показывает, что не следует возлагать практические надежды на иностранный язык как на тест профессиональной пригодности или профессиональной подготовки юного абитуриента, которому 17-18 лет,

в плане юриспруденции. Иностраный язык, как справедливо сказал Сергей Геннадьевич, в условиях нашей современности, это абсолютная необходимость для юриста-международника, но не только для международных юристов, в принципе, для юриста, но, наверное, и в большинстве других профессий. Поэтому изучение иностранного языка, и не одного, необходимо, но проверять и давать абитуриенту доступ в профессию по международному праву на основе экзамена по иностранному языку, это было бы неправильное решение. И вот опыт, как мне кажется, достаточно успешного в будущем профессора Саяпина, тогда скромного студента бакалавриата Сергея Саяпина, кажется, это показывает. Спасибо!

**Сарсембаев М.А.**-профессор кафедры международного права Евразийского университета. Я внимательно послушал коллег из МНУ и КИМЭПа. Мне кажется, моя позиция отличается от той позиции, которую отстаивают мои коллеги. Во главу угла, скажем, Сергей Геннадьевич ставит документ-классификатор. В конце концов, мы свою профессию и жизнь строим не на классификаторах, не на каких-то документах, которые, в принципе, нужны, но они должны изменяться не потому, что они классификаторы не потому, что они документы, а потому, что они соответствовали потребностям профессии, потребностям жизни как таковой. Поэтому я думаю, что нам надо поставить вопрос так о том, чтобы абитуриент еще в школе хорошо знал английский язык или, скажем, иностранный язык, но прежде всего английский. Так и на основании этого

он мог бы, как говорится, стремиться к тому, чтобы попасть именно, скажем, на какую-то международную специальность, в нашем случае на специальность международное право. Этого в нашем, не знаю, как у вас, но в нашем университете такого не происходит, потому что люди все стремятся попасть просто на юрфак, а на международное право практически или мало, или никого нет. Поэтому мы считаем, что международное право является одной из существенных специальностей, которые необходимы для нашей страны, и особенно для защиты интересов крупных интересов нашей страны за рубежом, в международных организациях и так далее. И поэтому мы ставим вопрос, чтобы со школы к нам приходили абитуриенты, знающие английский язык, и которым мы могли бы преподавать соответственно предметы юридические и международно-правовые. Я исхожу из того, что если мы хотим, чтобы наши юристы и международники из наших казахстанских вузов могли реально конкурировать с американскими, английскими, канадскими юристами, международниками, для этого нужно, чтобы мы им преподавали все предметы по международному циклу, по зарубежно-правовому циклу только на английском языке.

**Нарикбаев Т.М.** Спасибо большое, уважаемый Марат Алдангорович. Мы все вас знаем, уважаем и любим. Вы действительно правы насчет

необходимости английского языка, для каждого, кто учится на этой специальности. Без знания языка быть специалистом международного права, я думаю, это нонсенс. Поэтому наш университет, вне зависимости от требований, самостоятельно имеет право, и мы это сделали, поставили требования для поступающих студентов по английскому языку. Университет вправе такое требование сделать сам, необязательно для всех заменять специальности. Поэтому я считаю, что нет необходимости заменять предмет на английский язык, это неправильно.

**Тлепина Ш.В.**-до недавнего времени исполняла обязанности заведующей кафедрой международного права ЕНУ им. Л.Гумилева. На самом деле мы несколько раз обращались в МОН РК, было и в 2021 году, и последний раз мы обратились с письмом 18/10/2023. То есть, прошу обратить внимание, что это было до начала ЕНТ, поскольку мы надеялись, что этот вопрос может быть разрешен до того, как уже определится четвертый предмет. Как мы знаем, уже прошло январское ЕНТ, и четвертый предмет у студентов, которые выберут образовательную программу по группе права, уже состоялся, там уже обозначен предмет "Основы права" и "Всемирная история". Я также с большим вниманием выслушала выступление Сергея Геннадьевича, Сергея Вячеславовича, и я согласна с теми аргументами, которые звучали из уст Сергея Геннадьевича. То есть, я хочу сказать, на самом деле, да, я согласна с тем, что иностранный язык он не определяет специальную профессиональную карьеру молодого профессионала, юриста-международника. Я также согласна с Сергеем Геннадиевичем, что предмет "Основы права" на сегодняшний день – это единственный предмет, который позволяет отразить подготовку школьника к получению образования в рамках образовательной программы юриспруденции или международного права. Я также согласна с тем, что ВУЗ может проводить дополнительный экзамен, и мы неоднократно уже слышали о том, что Министерство образования и науки говорило о том, что можно проводить дополнительный экзамен. К сожалению, у нас в университете такой дополнительный экзамен не проводится. Также я хотела сказать, что я согласна с Сергеем Геннадьевичем, когда он говорит, что не следует тест на профессиональную пригодность в плане республики заменять исключительно знанием иностранного языка. Наши предложения менялись из года в год, но цель была одна – сохранить за теми школьниками, которые поступают на образовательную программу международное право, иностранный язык. И последнее предложение как раз оно было связано уже с попыткой создания группы образовательных программ по международным наукам, включить туда международное право, международные отношения, мировую экономику, международную журналистику, поскольку мы действительно думали, как же нам сделать так, чтобы наши студенты-школьники, которые

поступают на ОП Международное право, они поступали с таким хорошим иностранным языком. У меня есть такое предложение: ведь можно и таким образом внести изменения в классификатор, оставить "Основы права" для всех, кто поступает на образовательные программы для юриспруденции, оставить "Всемирную историю" и "Основы права" профильными предметами, а для международного права "Основы права" и иностранный язык. И таким образом школьники, которые поступают на международное право, они должны будут показать и свою подготовку в отношении школьного предмета "Основы права" и в то же время знания иностранного языка. А внести изменения в классификатор мы можем на основе просьбы, письма, которые направляют в УМО, члены УМО, в том числе наша кафедра международного права.

**Нарикбаев Т.М.** Вы, как национальный университет, и больше ориентированы на грантников, правильно? По Казахстану в 2023 г. всего 100 грантников, в том числе кто выбирает международное право. Шолпан Валерьевна, сколько к вам пришло грантников?

**Тлепина Ш.В.** - к нам пришли только 3 грантника.

**Нарикбаев Т.М.** нужно ли для трех человек вводить это требование-английский язык? Может быть дополнительно уже внутри на 1-ом курсе, будете обучать этих ребят английскому языку, подсаживать в группы с английским языком. На нашем заседании присутствует декан ВШП Бектибаева Ольга Сергеевна- декан Высшей школы права MNU поделитесь практикой.

**Бектибаева О.С.** - на данный момент у нас для студентов, желающих обучаться международному праву, действуют внутренние дополнительные вступительные требования владения английским языком на уровне IELTS не ниже 5.0. Этот же уровень может быть подтвержден в рамках нашего внутреннего тестирования. Я абсолютно согласна с Маратом Алдангоровичем, который до этого выступал и говорил о том, что обучать студентов дисциплинам международного цикла целесообразно на английском языке. Именно этой практике мы у нас в университете и придерживаемся, то есть у нас безусловно есть блок национально-правовой, дисциплины международно-правового цикла мы проводим только на английском языке. На 2-ом курсе студенты начинают изучать дисциплины международного права на английском языке. Соответственно, те ребята у кого может быть недостаточен уровень английского на момент поступления, имеют возможность за этот год его подтянуть до того уровня, который необходим, чтобы свободно обучаться на английском языке. Вы говорите 3 человека поступили на грант в Евразийский национальный университет. Что нужно делать с этим? Ну, во-первых, я думаю, вам нужно анонсировать, что



все дисциплины международного правового блока преподаются только на английском языке. Я думаю, это будет неплохим решением проблемы.

**Тлепина Ш.В.** предложение Ольги Сергеевны мне показалось интересным, чтобы мы профильные дисциплины все вели исключительно на английском языке и заявляли об этом при наборе. До 2019 г., мы на международное право набирали по 200 человек, которые в совершенстве знали английский язык, и мы могли формировать англоязычные группы, полиязычные группы. Нам руководство университета разрешало, а сейчас, когда у нас в группе по 17, по 14 человек, мы должны вести обучение либо на русском, либо на казахском языке. На английском языке нам вести обучение не разрешают.

**Сайрамбаева Ж.Т.** - заведующая кафедрой международного права КАЗНУ им. аль-Фараби я тоже хотела оставить несколько своих комментариев по поводу этого вопроса. Наша кафедра международного права была первой специализированной кафедрой международного права в Казахстане, она была создана в 90 г. В свое время мы занимались разработкой стандартов по международному праву, типовых планов, типовых учебных программ и так далее, и за вот этот срок у нас накопился достаточно хороший опыт по подготовке специалистов, юристов-международников. И я хотела сказать, что вот сейчас мы обсуждаем вопрос по профильному предмету, почему вообще возникла такая проблема, почему мы подняли этот вопрос о создании отдельный ГОП с иностранным языком. Мы сейчас говорили о грантовых местах, на самом деле мы уже на грантовые места особо не претендуем, потому что мы в принципе всегда свой контингент набирали за счет коммерческих средств, потому что специальность международное право достаточно популярна, достаточно востребованная, и она всегда пользовалась большим спросом. За тридцатилетний период подготовки студентов наша программа совершенствовалась, и в данный момент, например иностранному языку, изучением профессионального иностранного юридического языка у нас отводится большое место, то есть у нас есть даже специальная отдельная майнер ОП. Мы с первого курса обучаем студентов деловой переписке, составлению юридических документов, конвенций на английском языке. Поэтому мы считаем, что необходимо все-таки иностранный язык вести в качестве профильного предмета при зачислении по результатам ЕНТ. В чем проблема? Вы знаете, обучающиеся поступают по результатам ЕНТ и они могут сдавать экзамен где-нибудь, например, в Караганде, к нам приходят уже просто с сертификатами ЕНТ и выбирают университет. Предлагать им дополнительный экзамен мы не можем. Прием документов по сертификатам ЕНТ осуществляется до конца августа, понимаете мы составляем программу

и соответственно расчет часов к первому сентябрю, то есть у нас к 25-августа, контингент и расчет часов он должен быть завершен.

**Бектибаева О.С.** - коллеги, во-первых, вопрос расчета часов, я думаю, он не должен стоять и на этапе формирования контингента настолько заранее. У нас, например после того, обучающиеся зачислились, после этого регистрируются на дисциплины, соответственно, они начинают выбирать потоки, преподавателей, время, в которое они хотят учиться и так далее, и расчет часов формируется по итогам регистрации на второй, третьей неделе семестра. Конечно, если вы хотите запланировать заранее все дисциплины в августе и любой ценой сохранить этот расчет, который был запланирован, чтобы он никуда не подвинулся ни в какую сторону, то так да, конечно, не получится. Здесь вопрос, либо мы ставим во главу угла организационную часть, административную часть учебного процесса, чтобы нам как администраторам было комфортно, планомерно и никаких потрясений, либо мы все таки ставим во главу угла качество абитуриента, ну, в зависимости от того, какая задача приоритетна, такое мы решение и принимаем. Я не могу понять вас, мы не думаем о количестве, мы думаем о качестве, мы готовы тратить деньги на то, чтобы это качество реализовать, нам не нужно количество, понимаете, и мы все вузы так должны делать. Ваш клиент, это работодатель, это общество, которое завтра будет принимать вашего студента, выпускника из вашего университета, вы на него должны ориентироваться, а не на тех ребят, которые к вам поступают. Никто вам не запрещает эти требования ставить, вы имеете право как университет, как ваша программа, как факультет эти требования поставить, если у вас есть проблемы, мы готовы вам показать, как это сделать, что вам нужно сделать, не надо бояться, что к вам студенты не придут. Делайте профориентационную работу правильно, чтобы ребята шли именно к вам. Например, КИМЭП, цена ещё во много раз дороже, чем у вас, но они не боятся, что к ним не придут студенты. Поэтому я не считаю, что ваши аргументы, с которыми Вы выступали, правильны. Спасибо.

**Нарикбаев Т.М.** Уважаемые коллеги, есть ещё, кто желает выступить.

**Айдарбаев С.Ж.**- доктор юридических наук, профессор. Я 14 лет возглавлял кафедру международного права КазНУ, декан факультета международных отношений этого университета. Последний год я работаю профессором университета Нархоз, преподаю международное право и специализируюсь в этой сфере. Дискуссия большая, много лет она длится. И сейчас, когда здесь идёт дискуссия, опыт таких университетов, как КАЗГУ и Евразийский национальный университет, который выступает за то, чтобы всё-таки иностранный язык присутствовал в качестве профилирующего, почему-то важно, потому что те, кто много лет преподают эту дисциплину,

эту специальность, они знают, что очень важно на входе получить хорошего студента, чтобы на выходе этот студент ещё более высокий уровень имел. Когда мы на входе получаем низкий уровень студента, то есть при всём желании мы не сможем получить отличный результат студента. Что касается практики установления дополнительного экзамена на уровень владения иностранным языком, о чем говорили Сергей Вячеславович, Талгат Максutowич, они вынуждены всё равно при поступлении на свои международные программы отдельный экзамен проводить и отдельно в течение года за дополнительную плату готовить студентов для того, чтобы они могли освоить эту программу на иностранном языке. Чтобы вот все ВУЗы не занимались этим- английский язык, как иностранный язык надо сделать в качестве профилирующего. Кроме того, ещё один аспект, на который я бы хотел обратить внимание, то что Марат Алдангорович озвучил позицию, что конечно, не может быть вот каких-то застывших требований и так далее, потому что жизнь многообразна, движется, и практика выдвигает новые требования, в том числе к образовательным программам, и в этом отношении, значит, учебные образовательные программы должны отвечать запросам практики, и в этом отношении, конечно, классификатор важный документ, но он не может быть, скажем так, неизменным документом.

**Кокпаева Айжан** - зав.кафедрой "Правоведение" SDU University. Поделюсь опытом нашего университета. Мы также как представители университетов проводим внутренний экзамен поступивших обучающихся на уровень владения иностранным языком. Студенты SDU University, обучающиеся на английском языке, имеют возможность поучаствовать в программе сотрудничества SDU University и партнерских университетов Европы и получить двойной диплом "Double degree". Языковая школа предоставляет возможность начать изучение английского с начального уровня, подтянуть иностранные языки. На летний период Language School набирает студентов в группы, также ведутся индивидуальные занятия. Обучение в SDU University по дисциплинам по международно-правовому блоку ведется на иностранном языке. С базовым уровнем будет трудно учиться, поэтому при университете есть курсы, на которых Вы сможете подтянуть знание иностранного языка. Профилирующие предметы по международному праву ведутся на английском языке.

**Нарикбаев Т.М.** выслушав мнения вузов, я думаю вузам необходима хорошая профориентационная работа. Второе предложение - давайте для всех вузов для абитуриентов установим такое требование - поставим знание

английского языка IELTS не ниже 5.0. или не меньше 6.0. Давайте так сделаем и будем брать студентов для всех одинаково во всех университетах нашей страны, IELTS не ниже 6.0, как вы считаете, как такое предложение? Надо обдумать данное предложение.

По вопросу О выделении "Международное право" в отдельную ГОП и замены предмета «Основы права» на «Иностранный язык» в качестве предмета ЕНТ предлагаю вынести на голосование.

Жаннетта Гайсона, давайте посмотрим, как онлайн голосование покажет.

Голосование по первому вопросу повестки дня осуществлено голосованием через Microsoft Forms.

Результат голосования:

**О выделении "Международное право" в отдельную ГОП:**

56 % - «Против»

43 %- «ЗА»

**О замене предмета "Основы права" на «Иностранный язык» в качестве предмета ЕНТ:**

«ЗА»- 18 %

«Против» - 81 %.

**Нарикбаев Т.М.** по второму вопросу нашего заседания слово предоставляется Шагдаровой Т.А.-члену Отраслевого совета по профессиональным квалификациям в сфере судебно-экспертной деятельности при Министерстве юстиции Республики Казахстан, главному эксперту Института судебных экспертиз по г. Астана РГКП «Центр судебных экспертиз МЮ РК , Teaching professor MNU.

**Шагдарова Т.А.**– главный эксперт Института судебных экспертиз по г. Астана РГКП «Центр судебных экспертиз МЮ РК», Teaching professor MNU, член Отраслевого совета по профессиональным квалификациям в сфере судебно-экспертной деятельности при Министерстве юстиции Республики Казахстан.

Приказом №786 от 06.11.2023 г. Министра юстиции РК «О создании Отраслевого совета по профессиональным квалификациям в

сфере судебно-экспертной деятельности при Министерстве юстиции РК и утверждении Положения об Отраслевом совете по профессиональным квалификациям в сфере судебно-экспертной деятельности при МЮ РК» был образован Отраслевой Совет по профессиональным квалификациям в области судебно-экспертной деятельности, куда вошли представители Департамента по организации экспертной деятельности МЮ РК, Центра судебной экспертизы МЮ РК, Республиканской палаты судебных экспертов – судебные эксперты-лицензиаты, Управления методологии Департамента метрологии Национальной системы квалификации АО Центра развития трудовых ресурсов, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» и представители высших учебных заведений- МНУ университета, ЕНУ им.Л.Гумилева, медицинского университета г. Семей. Основная цель создания отраслевого Совета- это координация вопросов по развитию профессиональных квалификаций в сфере судебно-экспертной деятельности и разработка Отраслевой рамки квалификаций «Судебно-экспертная деятельность» и регламентация деятельности по утвержденному перечню видов судебных экспертиз, по которым утверждены профессиональные стандарты.

Шагдарова Т.А. остановилась на требованиях ПС на получение квалификации судебных экспертов. На этот год планируется дальнейшая работа по рассмотрению проекта профессиональных стандартов области судебной экспертизы. Конечно, государственными органами проводится разработка этих проектов и направлений для членов Отраслевого совета для изучения, внесения предложений и дальнейшего утверждения этих стандартов. Поскольку члены УМО по направлению «Право» - ЕНУ им. Л.Гумилева, КазНУ им.аль-Фараби осуществляют образовательные услуги на уровне магистратуры в области судебной экспертизы, то образовательные программы магистратуры должны соответствовать требованиям Профессиональных стандартов по видам судебных экспертиз.

**Нарикбаев Т.М.** Спасибо, Толкын Амзеевна, за предоставленную информацию в области судебной экспертизы и экспертной деятельности.

Перейдем к рассмотрению третьего вопроса- Учебники с обновленным содержанием. Как вы помните, в прошлом году мы анонсировали проект MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY по написанию и изданию качественной учебной литературы на государственном языке. Конечно, есть вопросы, проблемы, которые мы решаем в этом направлении.

**Калишева Ж.Г.** уважаемые коллеги на заседании УМО мы рассматривали учебное пособие Идрышевой С.К. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҒЫ ЕРЕКШЕ БӨЛІМ, ОҚУ ҚҰРАЛ, подготовленное профессором, доктором юридических наук МНУ. Членами УМО в составе специалистов в области гражданского права были сделаны замечания и даны рекомендации по совершенствованию учебного издания. В последующем на платформе Zoom была проведено обсуждение вопросов по содержанию самого учебного пособия с участием профессора Идрышевой С.К. и даны рекомендации экспертов в области гражданского права.

**Казиева Г.Т.**-ассоциированный, профессор Школы право и государственного управления Университет Нархоз. Я являюсь специалистом в области гражданского права, преподаю гражданское право на русском и казахском отделении, признательна за то, что, была такая возможность ознакомиться с учебным пособием по гражданскому праву, особенная часть, учитывая то, что действительно, сейчас на рынке учебников по гражданскому праву. подготовленных на основе новейшего гражданского законодательства, у нас практически нет и это учебное пособие актуально, оно своевременное и востребовано как академическим сообществом, так и профессиональным. Я вторично познакомилась с учебным пособием, автор поработал по замечаниям, по предложениям, которые мы делали на предыдущих встречах, но, к сожалению, ряд замечаний не учтены, и мне кажется, что эти замечания имеют, важное значение с точки зрения использования этого учебного пособия. При составлении структуры учебного пособия было мы предлагали автору пересмотреть, но он остался на своей позиции, совершенно в учебном пособии нет сносок ни на литературные источники, ни на нормативные источники. Мне кажется, что это не совсем правильно, потому что если мы, это учебное пособие рекомендуем для использования в учебном процессе, то студент должен быть ориентирован в источниках, и это было бы правильно. В учебном пособии нет теории, в основном, это нормативный материал, который представлен, в рамках гражданского законодательства. Мне кажется, учебник и учебное пособие это всё таки- учебно-методическое издание и они должны соответствовать требованиям. Я видела учебники по гражданскому праву Республики Казахстан, все они так или иначе по структуре приближены к структуре самого гражданского кодекса. Автор отходит от этой структуры, но я не говорю, что это неправильно. Но я считаю, что мы учим студента или магистранта и тогда нужно объяснить, да

почему он это делает, и, если это будет действительно обоснованно и возможно, это будет хорошей основой для новой концепции. В основном большую часть этого учебного пособия составляют именно договорные институты, но не все аспекты договоров учтены в его содержании. Если обозначена эта тема в учебном пособии, то автор должен всё-таки более-менее в полном объёме её отразить, если это договор, то понятие договора, правовая природа договора, его место в системе договоров, содержание, существенное условие, субъектный состав, отдельные условия, как они применяются, ответственность по договору, вот эти вопросы должны обязательно найти отражение в характеристике договоров. На прошлых встречах было замечание по поводу литературы. Мы говорили, если вы не хотите делать ссылки на литературу, но сделайте хотя бы какой-то перечень рекомендованной литературы.

**Нарикбаев Т.М.** Уважаемая Гульжаухар Турсынхановна, спасибо, вашу позицию мы поняли. Я хотел попросить, если замечания не устранены, давайте не будем тратить наше время и снимем этот вопрос с голосования!

На рассмотрение УМО вынесено Учебное пособие «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В СХЕМАХ», Альбом схем д.ю.н., профессора руководителя Школы немецкого и административного права МНУ Мельник Р.С. Я думаю, что он концептуально представит информацию по этому учебному пособию, и те рецензии, которые были представлены, и даст комментарии, как автор.

**Мельник Р.С.** спасибо большое за внимание к нашей скромной работе. Я хотел бы сначала обозначить несколько ключевых моментов, связанных с этим учебным пособием. Главная цель - это схематическое изложение нового нормативного правового акта-Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, то есть, схемы, без глубокого научного анализа. То есть задача визуализировать текст нормативно-правового акта. Мы знаем, что есть студенты и коллеги-визуалы, есть читатели, кто воспринимает информацию путем прослушиваний и так далее. Только мне кажется, что современная учебная литература должна покрыть все потребности с точки зрения восприятия информации. Есть и тексты, есть учебники полноценные, есть схемы, и мне кажется, что это очень неплохо, когда есть возможность выбора, каким материалом пользоваться. Данное учебное пособие не претендует, как я уже сказал, на научный анализ. Здесь все просто, поскольку взаимоисключают проведение научного исследования и научного анализа. Поэтому,

соответственно, я это говорю в контексте поступивших рецензий. А у нас есть 1 рецензия, которая поступила от уважаемой Аиды Бахытжановны Кайжакпаровой-к.ю.н., зам.заведующего Отдела состояния судейских кадров кадровой потребности и формирования кадрового резерва аппарата Высшего Судебного Совета РК. Она отрицательная. Давайте посмотрим по каким моментам. То есть по оценке научной составляющей этого учебного пособия. Здесь нет научной составляющей. Это схемы, нет научных рекомендаций, выводов, поскольку в этом пособии эти цели не стояли. Вторая рецензия Жумаксанова Ельдоса Жагановича- к.ю.н., руководителя Департамента судебной администрации г. Астана. Она положительная, в рамках последовательности изложения, охвата вопросов, эти задачи выполнены. Поэтому я бы попросил членов УМО посмотреть на эти рецензии под таким углом. Мы не претендуем на научность, мы претендуем на визуализацию, и эта работа была сделана впервые. Очень важно для нашего университета, поскольку в этой работе принимали участие также и обучающие, то есть это наш опыт вовлечения студентов в академическую жизнь, когда студенты совместно с преподавателями выполняют определенный образовательный продукт. Поэтому я хотел бы попросить вас поддержать не только меня, но и тех ребят, которые хотят строить академическую карьеру.

**Нарикбаев Т.М.** Спасибо, Роман Сергеевич.

**Калишева Ж.Г.** уважаемые коллеги, голосование по учебному пособию «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В СХЕМАХ»- Альбом схем прошу проголосовать через высланную Microsoft Forms.

На основании проведенного онлайн голосования:

**Мельник Р.С. Учебное пособие «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В СХЕМАХ»:**

Учебному изданию может быть присвоен гриф УМО без внесения каких-либо исправлений - **61 %**

Учебному изданию может быть присвоен гриф УМО после внесения несущественных исправлений и без необходимости повторной рецензии- **30 %**

**Ахмади М.А.**- вице-проректор по науке МНУ. Наш университет переводит важные труды не только наших учёных, но и ведущих учёных в сфере права



на государственный язык. Этот проект по переводу на государственный язык мы начали в прошлом году и перевели учебник профессора Дождева Д.В. «РИМСКОЕ ПРАВО» на гос. язык (Assistant Professor MNU Ешниязовым Н.С.). Учебник, переведенный на государственный язык, мы направили Вам на электронные почты для ознакомления.

Марат Аскарулы зачитал поступившие рецензии Естемирова М.-ассоциированного профессора SDU University, доктора PhD.

**Кудияровой У.Е.-** к.ю.н., Teaching Professor MNU.

“Жалпы, Д.В. Дождевтің «Римдік жеке құқығы» оқулығын мемлекеттік тілге аудару идеясын айтқан тұлғаға және оны жүзеге асырып аударған аудармашыға алғысым шексіз!!! Бұл өте сәтті және керемет идея! Ал аудармашыға тек қана жақсы, игі тілектер, шығармашылық табыстар тілеймін!

Аударма ол үлкен қажырлы еңбекті талап ететіні барлығымызға мәлім, аудармашы оқулық жазған автордың идеясын, мазмұнын түпмағынасын өзгертпей аударуға тырысқан және бұл сөзсіз үлкен еңбек!”

**Абдижами А.-** к.ю.н. КарГУ им. Е.Букетова.

«Дождевтың жұмысын аудармаға қатысты, авторға мына өзгерістерді жіберіңізші. Жалпы жақсы аударылған, түсінікті. Тек кейбір терминдер мен оралымдарды тағы бір пысықтау қажет. Автор еңбекті тағы бір сүзіп шығып, тікелей аударма емес, мазмұндық жағынан қарап шықса, нұр үстіне нұр болар еді.

Техникалық жағынан бір ұсынысым бар: баспадан үлкендеу көлемдегі шрифтпен шығарса, Рим құқығы сияқты күрделі пәнді игерушілерге ыңғайлы болар еді. бұл менің субъективтік ойым.

Еңбекпен толық таныспасам да, алдағы уақытта пайдалы да құнды еңбек ретінде қолданатыным анық.

Осындай күрделі ғылыми еңбекті қазақшаға аударып жүрген ғалымдарға мың алғыс.

Сәтті еңбек болып, баспадан басылып шығуына тілектеспін».

**Ахмади М.А.** на рассмотрение УМО представлен "ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖАЛПЫ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҒЫ" Оқулық 1 Том

Теорияға кіріспе. Учебник Мельник Р.С. «Общее административное право Республики Казахстан» (перевод на гос. языке- Сагидолла Баймурат- Adjunct Assistant Professors MNU). По учебнику Мельник Р.С. были даны очень хорошие высказывания. В связи с тем, что по административному праву нет трудов на государственном языке, мы решили его перевести на казахский язык. Молодые студенты должны иметь доступ к качественной юридической литературе, которая выходит у нас в Казахстане. Поэтому мы берём на себя ответственность как университет на перевод этих книг, которые через наше УМО проходят.

Ахмади М.А. зачитал поступившую рецензию на государственном языке Касеновой А.- Мекемесінің ассистент-профессоры, заң ғылымдарының кандидаты SDU University».

**Нарикбаев Т.М.** есть предложение. Времени было недостаточно для ознакомления с этими учебниками, и коллеги просят ещё время взять до 1 месяца. Поэтому мы переносим голосование по учебным изданиям на следующее наше заседание УМО, которое пройдет в апреле месяце.

Следующий вопрос повестки заседания:

Обсуждение курса “Ашық қоғамдағы адам құқығы” из списка курсов платформы Coursera, утвержденного на заседании Республиканского учебно-методического совета и представление заключения УМО по направлению «Право».

**Абайулы А.** PhD, Assistant Professor MNU International Law Programme Director.

Курс «Ашық қоғамдағы адам құқығы» (Coursera, Utrecht University) для студентов бакалавриата составлен в духе европейского видения общества и мира. Знакомит обучающихся с основными вопросами в области прав человека. Противоречащих морали и нравственности населения, государственному строю, толерантности, и дружбе народа Казахстана положений не присутствуют. Вместе с тем, есть моменты, на которые следует обратить внимание:

Во-первых, если данный курс охватывает весь спектр прав человека, то для студентов необходимо давать знания системно, т.е. с точки зрения классификации прав человека (гражданские и политические; экономические, социальные и культурные);

Во-вторых, следует определить для чего распространять знания о Европейском Суде по правам человека, тогда как Казахстан не является членом Европейского Совета. Этот подход был бы оправдан в вузах, где студенты могли бы анализировать разные подходы и видения в разрешении споров в области прав человека. Тем самым, курс требует отдельных тем о

Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., поскольку Казахстан является участником этих пактов, а не Европейской конвенции о правах человека 1950 г.;

В-третьих, учитывая вышеизложенное, курс требует отдельных тем о Комитете по правам человека и его практике, поскольку Казахстан признал юрисдикцию данного комитета получать и рассматривать сообщения о нарушениях прав человека в отношении себя в 2009 г.

**Нарикбаев Т.М.** уважаемые коллеги, еще раз посмотрите курс «Ашық қоғамдағы адам құқығы», который размещен на платформе Coursera (ссылка всем членам УМО была направлена) и можете дать свои рекомендации.

Председатель

Т.Нарикбаев

Секретарь

Ж. Калишева

Заведующий

р/р

Манапова Аружан