

## АННОТАЦИЯ

Диссертация представлена на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 'Международное право'.

Автор — Аронов Ансаган Куспанович.

Тема работы: «**Механизмы защиты авторских прав в цифровую эпоху: сравнение международной практики**»

**Общая характеристика работы.** Диссертация посвящена исследованию механизмов защиты авторских прав в цифровую эпоху, с особым акцентом на адаптацию правовых рамок к вызовам онлайн-среды. В работе рассматриваются международные договоры, включая Бернскую конвенцию, Договоры ВОИС по Интернету, Соглашение ТРИПС, а также подходы ЕС и США, которые сопоставляются с современным состоянием казахстанского авторского права. В исследовании подчеркивается дуалистическая природа авторского права, различающая традиционное авторское право и цифровое авторское право как параллельные системы. Особое внимание уделено вопросам ответственности интернет-посредников, технических средств защиты (TPM/DRM), блокчейн-решений и признания произведений, созданных искусственным интеллектом или компьютером. Диссертация не только анализирует международные лучшие практики, но и разрабатывает оригинальные предложения, включая новые дефиниции и законодательные поправки, направленные на модернизацию казахстанского авторского права. В целом исследование стремится соединить теоретические выводы с практическими реформами для укрепления защиты авторских прав в цифровую эпоху.

**Актуальность темы исследования.** Динамичное развитие Интернета привело к формированию практики, при которой некоторые пользователи незаконно воспроизводят и распространяют произведения, охраняемые авторским правом, в коммерческих целях, а также продолжают обмениваться такими произведениями. Данный вид незаконной деятельности называется нарушением авторского права или цифровым пиратством и является предметом оживленных дискуссий среди правообладателей и ученых.

Цифровизация творческого контента создает беспрецедентные вызовы для авторского права, поскольку позволяет осуществлять новые формы частного использования произведений, которые прямо не предусмотрены нормами авторского права, одновременно предоставляя правообладателям более широкие возможности контроля за доступом к произведениям и их использованием. Кроме того, цифровые технологии позволяют создавать идеальные и недорогие копии произведений и распространять их практически мгновенно.<sup>1</sup>

Нарушение авторских прав в Интернете оказало значительное влияние на систему авторского права, превратив ее в инструмент, с помощью которого некоторые пользователи незаконно присваивают творческие результаты, принадлежащие правообладателям. Следует отметить, что нарушения авторского права с использованием цифровых технологий во всем мире рассматриваются как серьезное правонарушение. Это снижает творческий потенциал общества, лишает правообладателей законного дохода и приводит к финансовым потерям всех участников креативных индустрий.

В Казахстане количество споров, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности, значительно возросло. На практике суды Республики Казахстан чаще всего рассматривают дела, касающиеся незаконного использования товарных знаков и

---

<sup>1</sup> Chandrika Mehta, 'Digitalization of Copyright: Remedies on Infringement' (2023) 6(2) International Journal of Law Management & Humanities 1043.

произведений, охраняемых авторским правом.<sup>2</sup> Так, например, за первые шесть месяцев 2022 года судами первой инстанции было рассмотрено 164 иска, связанных с защитой авторских прав, тогда как апелляционные суды рассмотрели 33 дела по данной категории. За тот же период Министерство внутренних дел сообщило о возбуждении семи уголовных дел по фактам нарушения авторского права.<sup>3</sup>

Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года определяет ключевые приоритеты, включая вопросы определения круга участников правоотношений в сфере защиты интеллектуальной собственности в Интернете, а также урегулирование вопросов принадлежности интеллектуальной собственности, созданной с использованием искусственного интеллекта.<sup>4</sup>

20 июня 2022 года Президент Республики Казахстан подписал Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности и гарантированной государством юридической помощи».<sup>5</sup> Данный закон направлен на усиление защиты прав интеллектуальной собственности, гармонизацию национального законодательства с международными договорами и расширение объема государственной правовой помощи.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена также Посланием Президента Республики Казахстан К.К. Токаева народу Казахстана от 8 сентября 2025 года, в котором поставлена стратегическая задача превращения Казахстана в цифровое государство, а также принятием Цифрового кодекса Республики Казахстан 9 января 2026 года, направленного на формирование прозрачной и эффективной системы правового регулирования цифровой сферы в стране.<sup>6</sup>

Кроме того, в Казахстане недавно был принят закон «Об искусственном интеллекте», одна из статей которого посвящена вопросам авторского права в сфере использования технологий искусственного интеллекта.<sup>7</sup>

На наш взгляд, адаптация законодательства Республики Казахстан об авторском праве к условиям цифровой среды в настоящее время приобретает особую актуальность. Этот процесс обусловлен не только экономическими требованиями, но в большей степени развитием цифровых технологий и распространением новых телекоммуникационных средств. Интеллектуальная собственность сегодня является не только фактором экономического роста, но и важным элементом национальной безопасности.

Следует отметить, что цифровые технологии и Интернет стали неотъемлемой частью современного общества. В связи с этим обеспечение эффективной защиты авторских прав в данной сфере приобретает особую значимость. Любое трехмерное произведение может быть воспроизведено в цифровой форме, сохранено и распространено в электронном формате. Это значительно упрощает и ускоряет процесс копирования, повышает качество воспроизведения и облегчает адаптацию произведений. В то же время это порождает серьезные проблемы, связанные с несанкционированным использованием и массовым незаконным распространением цифрового контента.

---

<sup>2</sup> 'The concept of intellectual property development in the Republic of Kazakhstan for the period 2021-2025' <<https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/documents/details/166427?lang=ru&ysclid=ldcw09slv5516323991>> accessed 29 July 2025.

<sup>3</sup> 'Copyright Infringement' (ARBIS) <[https://arbis.kz/en/all-articles/copyright/copyright-infringement/?utm\\_source=chatgpt.com](https://arbis.kz/en/all-articles/copyright/copyright-infringement/?utm_source=chatgpt.com)> accessed 08 February 2026.

<sup>4</sup> President of the Republic of Kazakhstan, 'On approval of the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan until 2030' Decree No. 674 <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>> accessed 29 July 2025.

<sup>5</sup> Law of the Republic of Kazakhstan, on amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Kazakhstan on the issues of improving legislation in the field of IP and provision of state-guaranteed legal assistance No. 128-VII (20 June 2022) <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000128>> accessed 08 February 2025.

<sup>6</sup> Digital Code of the Republic of Kazakhstan, № 255-VIII (09 January 2026) <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000255>> accessed 08 February 2026.

<sup>7</sup> Law of the Republic of Kazakhstan, on Artificial intelligence № 230-VIII (17 November 2025) <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2500000230>> accessed 08 February 2026.

Стремительное развитие цифровых технологий и глобальных социальных сетей требует создания новых механизмов защиты авторских прав в сети Интернет. Сравнительно-правовые исследования показывают, что авторское право в цифровой среде обладает рядом специфических особенностей, требующих специальных подходов к правовому регулированию.

Для юридической науки, и в частности для права интеллектуальной собственности, важной задачей является оценка перспектив развития защиты авторских прав в Интернете, а также выявление новых инструментов и механизмов, способных обеспечить защиту прав и законных интересов правообладателей, интернет-посредников и пользователей при сохранении справедливого баланса между ними.

В совокупности изложенные обстоятельства подтверждают актуальность настоящего диссертационного исследования и подчеркивают необходимость разработки эффективных механизмов защиты авторских прав в киберпространстве.

**Цель и задачи исследования.** Предметом диссертационного исследования является изучение исключительных прав авторов в цифровой среде, в частности их личных неимущественных прав. В связи с этим основная цель данной диссертации заключается в проведении комплексного исследования защиты личных неимущественных авторских прав в цифровой среде глобальной сети Интернет и выработке эффективных правовых механизмов и подходов, направленных на совершенствование системы защиты авторских прав в Казахстане на основе сравнительного анализа передовой практики Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Европейского союза.

Центральный исследовательский вопрос диссертации сформулирован следующим образом: в какой степени возможно обеспечить эффективную защиту авторских прав в условиях глобального и практически неограниченного Интернета и цифровых технологий?

Для решения поставленного исследовательского вопроса были определены следующие задачи исследования:

- определить сферу и обоснование защиты авторских прав в цифровой среде;
- выявить трудности и проблемы защиты авторских прав, возникающие в результате стремительного технологического прогресса;
- определить правовые особенности цифровых произведений и разграничить их с аналоговыми формами выражения;
- проанализировать правовые проблемы охраны произведений, созданных с использованием искусственного интеллекта, как одного из ключевых вызовов цифровой среды;
- оценить ответственность поставщиков интернет-услуг за нарушения авторских прав, совершенные третьими лицами через сети Интернет, с учетом правовых подходов США, Великобритании и Европейского союза;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан, в частности в части регулирования ответственности поставщиков интернет-услуг.

**Объект исследования** — общественные отношения, возникающие в сфере охраны авторских прав в цифровую эпоху.

**Предмет исследования** — научные труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам охраны авторских прав в цифровой среде, нормативные правовые акты и судебная практика отдельных государств.

**Методы исследования.** Для достижения целей настоящего исследования был использован доктринальный (догматический) метод правового исследования, дополненный сравнительно-правовым, историческим и анализом судебной практики. Понимание эффективных механизмов защиты авторских прав в цифровую эпоху требует рассмотрения ряда сложных правовых вопросов и теорий, включая международное регулирование авторского права, технологии P2P, ответственность интернет-посредников

за контент третьих лиц, а также нормы, направленные на предотвращение обхода технологических мер защиты.

По нашему мнению, данный подход является наиболее релевантным в тех случаях, когда исследование направлено на анализ и систематизацию правовых норм и принципов, регулирующих защиту авторских прав в информационную эпоху. Посредством анализа законодательства, судебной практики, международных договоров и научных публикаций с целью выявления пробелов, различий и возможных направлений правовой реформы доктринальное исследование в первую очередь сосредоточено на выявлении содержания действующего права, а не на изучении его практического применения.

Доктринальный метод обладает рядом преимуществ по сравнению с эмпирическими или социо-правовыми подходами. Во-первых, цели настоящего исследования носят аналитический и нормативный характер, а не описательный или поведенческий. Основные исследовательские вопросы связаны с модернизацией и согласованностью существующей правовой системы регулирования авторского права, а не с социальными или экономическими последствиями правовых норм. Кроме того, поскольку эмпирические и социо-правовые методы, как правило, основаны на сборе данных посредством интервью, опросов или кейс-исследований, они менее подходят для анализа внутренней структуры, иерархии и толкования правовых норм в различных юрисдикциях.

Доктринальный подход позволяет ответить на поставленный исследовательский вопрос посредством структурированной аналитической модели, направленной на оценку того, насколько действующие нормы авторского права Республики Казахстан адекватно отвечают вызовам цифровой эпохи. Более того, посредством критического анализа первичных и вторичных источников данный метод позволяет автору сформулировать обоснованные правовые предложения и теоретические выводы.

Исследование опирается на широкий круг источников, включая международное и национальное законодательство, подзаконные акты, научные труды, международные конвенции и соглашения, общие правовые принципы и судебную практику. В совокупности они формируют основу для разработки комплексной правовой модели регулирования защиты авторских прав в цифровой среде.

Сравнительно-правовой анализ законодательства, судебной практики и правовых подходов Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Европейского союза был проведен с целью выявления наиболее эффективных механизмов защиты авторских прав. Кроме того, отдельные правовые решения указанных юрисдикций рассматриваются с точки зрения их возможной применимости в правовой системе Республики Казахстан.

Анализ судебной практики занимает центральное место в настоящем исследовании. Судебные решения по делам о защите авторских прав в условиях развития Интернета изучаются для оценки того, каким образом суды толкуют и применяют соответствующие правовые нормы, а также для выявления тенденций в судебной аргументации.

Наконец, был проведен исторический анализ с целью проследить влияние Интернета и цифровых технологий на развитие нарушений авторских прав в сети от эпохи Web 1.0 до формирующейся среды Web 3.0. В частности, рассматриваются ключевые дела и практики, начиная с периода Napster и заканчивая делом The Pirate Bay, поскольку эти события оказали существенное влияние на эволюцию системы защиты авторских прав в цифровую эпоху.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды зарубежных и казахстанских ученых.

Основную часть научно-теоретической базы настоящего диссертационного исследования составили работы зарубежных ученых в области авторского права, таких как: D. Bainbridge, L. Bently, A. Johns, B. Klein, A. Kur, J. Litman, G. Moss, A. Murray, P. Samuelson, B. Sherman, S. Stokes и P. Torremans.

В ходе исследования также были использованы научные труды советских и российских ученых, среди которых: Б. Антимонов, М. Богуславский, С. Болдырев, Б. Дозорцева, А. Гарибян, А. Гаврилова, М. Гордон, Б. Корецкий, В. Серебровский, А. Сергеев, О. Иоффе, В. Ионас, А. Зенин и другие. В частности, С. Болдырев в своих исследованиях недавно провел анализ защиты авторских прав в цифровой среде в Российской Федерации.

Значительный вклад в развитие казахстанской национальной доктрины интеллектуальной собственности внесли известные казахстанские ученые: А. Амангельды, Е. Бабыкова, З. Баймолдина, Ю. Басин, К. Бейсембин, Д. Братусь, А. Диденко, С. Идрышева, Т. Каудыров, С. Масалина, К. Намегенов, А. Омарова, М. Сулейменов, Б. Жандарбек, К. Жиренчин, В. Зинченко и другие.

В целом следует отметить, что в Казахстане наблюдается недостаток научных работ и монографических исследований, посвященных вопросам авторского права в цифровую эпоху. Вместе с тем отдельные ученые посвятили свои докторские исследования различным аспектам авторского права. К ним относятся: Н. Абдреева «Объекты авторского права по законодательству Республики Казахстан»; Р. Абуова «Авторский договор в гражданском праве Республики Казахстан»; К. Бейсембин «Права авторов на произведения: проблемы теории и законодательства в Республике Казахстан»; В. Зинченко «Компьютерные программы и базы данных как объекты интеллектуальной собственности в Республике Казахстан»; У. Ихсанов «Авторское право как субъективное гражданское право по законодательству Республики Казахстан»; Л. Мамиконян «Аудиовизуальные произведения как объекты авторского права по законодательству Республики Казахстан»; С. Масалина «Институт авторского права в условиях развития информационных технологий»; А. Амангельды «Право интеллектуальной собственности Республики Казахстан на современном этапе».

Близкое по тематике исследование к настоящей диссертации было проведено С. Масалиной, которая также рассматривала вопрос ответственности интернет-посредников. Однако следует отметить, что в данной работе отсутствовали практические рекомендации, поскольку автор не предложил конкретных правовых норм, регулирующих ответственность посредников. Кроме того, поскольку исследование было выполнено почти два десятилетия назад, оно в основном было сосредоточено на раннем этапе развития технологий файлообмена.

Несмотря на наличие значительного количества работ, посвященных праву интеллектуальной собственности, в настоящее время в Казахстане существует сравнительно небольшое число исследований, рассматривающих вопросы авторского права в контексте цифровых технологий. В связи с этим существует объективная необходимость в проведении комплексного и всестороннего исследования проблем правового регулирования интеллектуальной собственности в условиях цифровой среды.

**Научная новизна.** Настоящая диссертация является одним из первых комплексных и критических исследований защиты авторских прав в цифровой среде сети Интернет в Республике Казахстан, выполненных с использованием сравнительно-правового и реформаторского подходов. Одной из особенностей данного исследования является анализ трансформации механизмов авторского права в условиях развития современных технологий, таких как Интернет, искусственный интеллект, блокчейн, технологические меры защиты (ТРМ), а также массовая оцифровка произведений. При этом ранее проведенные исследования в Казахстане в основном были сосредоточены на традиционных аспектах защиты авторских прав.

В настоящее время в казахстанской цивилистической науке отсутствуют фундаментальные исследования, посвященные данной проблематике, что значительно повышает научную ценность настоящей работы.

Диссертация вносит вклад в развитие законодательства об авторском праве путем обоснования концепции дуализма авторского права, предполагающей сосуществование традиционного авторского права и его особой системы в цифровой среде. Авторское право в цифровой сфере характеризуется специфическими особенностями, методами регулирования, принципами и объектами, которые отличают его от классической модели авторского права. Кроме того, в диссертации проводится подробный анализ ответственности интернет-посредников, включая поставщиков интернет-услуг (ISP), за нарушения авторских прав, совершенные третьими лицами с использованием интернет-сетей, с учетом сравнительно-правового анализа лучших международных практик.

В диссертации определены основные способы и виды нарушений авторских прав в цифровой среде, включая пиратство, плагиат, незаконное воспроизведение произведений в коммерческих целях, распространение копий произведений без согласия авторов и правообладателей, а также переработку произведений без соответствующего разрешения.

Наконец, в диссертации предложены авторские определения таких понятий, как «авторское право в цифровой среде», «цифровая среда» и «поставщик услуг». Следует подчеркнуть, что большинство теоретических и правовых исследований в данной области проводится в юрисдикциях, где цифровые технологии получили высокую степень развития и широко интегрированы в повседневную жизнь общества, прежде всего в Европейском союзе, Соединенных Штатах Америки, Соединенном Королевстве и других технологически развитых государствах.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1) Для обеспечения эффективной защиты авторских прав в цифровой среде необходимо разработать доктринальные или правовые определения новых явлений правовой действительности, которые объективно отражают правовые отношения, возникшие в последние годы. В этой связи более года назад нами было сформулировано авторское определение одного из ключевых понятий настоящей диссертации «цифровая среда» в следующей редакции:

– «Цифровая среда» означает совокупность инфраструктуры, технологий и процессов для создания, обращения, хранения, передачи и использования цифровых объектов, а также осуществления и передачи прав на них независимо от территории их размещения или регистрации прав на них.

Однако 9 января 2026 года в Казахстане был принят Цифровой кодекс, статья 1 которого определяет цифровую среду как совокупность инфраструктуры, технологий, процессов и условий для создания, обращения, хранения, передачи и использования цифровых данных и цифровых объектов, а также осуществления и передачи прав на них независимо от территории их размещения или регистрации прав на них в той части, в какой это касается общественных отношений, регулируемых данным Кодексом.

Вместе с тем недостаток определения, содержащегося в статье 1 Цифрового кодекса Республики Казахстан, заключается в том, что оно одновременно упоминает «цифровые данные» и «цифровые объекты». В действительности цифровые данные, включая Big Data, персональные данные и иные формы данных, также являются разновидностью цифровых объектов и поэтому не должны выделяться в определении как самостоятельная категория. По этой причине предложенное автором определение представляется более точным.

Следующим важным понятием, составляющим предмет настоящего исследования, является понятие:

– «Авторское право в цифровой среде» представляет собой особую категорию правоотношений, охватывающую комплексную правовую систему, регулирующую отношения, возникающие в информационно-коммуникационной сфере между авторами или правообладателями, интернет-посредниками и пользователями.

Предлагается включить разработанные автором определения в Гражданский кодекс Республики Казахстан путем введения статьи 980-1 (см. Приложение 1).

2) Стремительное развитие новых технологий создало дополнительные вызовы для авторского права, особенно в отношении P2P-технологий, сервисов BitTorrent и искусственного интеллекта. Использование таких технологий осуществляется важными субъектами поставщиками услуг (service providers). Однако их роль в законодательстве об авторском праве до настоящего времени четко не определена, а их права и обязанности не закреплены. Многие из этих технологий используются конечными пользователями для нарушения авторских прав в цифровой среде, что демонстрирует недостаточную адаптацию законодательства об авторском праве к условиям цифровой среды.

В связи с этим предлагается, чтобы поставщики услуг, включая поставщиков доступа и хостинг-провайдеров, играли более активную и кооперативную роль в обеспечении защиты авторских прав при сохранении баланса между правами пользователей и развитием инноваций. Автор предлагает ввести определение «поставщик услуг» в статью 2 Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» (см. Приложение 1).

3) Оцифрованные произведения, созданные за последние два десятилетия, представляют собой новую форму выражения творческих результатов, существующих в электронной или кодовой форме и функционирующих в информационно-коммуникационных сетях.

В условиях массовой оцифровки произведений без уведомления и согласия авторов и их наследников как сами авторы, так и их наследники лишь недавно начали осознавать потенциальные риски нарушения авторских прав. При этом организации, участвующие в проектах оцифровки, зачастую не в полной мере осознают, что оцифровка и распространение произведений могут нарушать исключительные права.

В связи с этим предлагается дополнить пункт 1 статьи 972 Гражданского кодекса Республики Казахстан «Виды объектов авторского права» новым подпунктом 13, закрепив в качестве объекта авторского права «все виды оцифрованных произведений». Данная поправка позволит авторам произведений, оцифрованных без их согласия и уведомления, а также их наследникам получать защиту интеллектуальных прав в течение установленного законом срока в случае нарушения через механизмы, предусмотренные Гражданским кодексом и законом об авторском праве.

4) На основе сравнительно-правового анализа охраны произведений, созданных с использованием искусственного интеллекта, в диссертации обосновано следующее.

Во-первых, предлагается распространять авторско-правовую охрану на произведения, созданные с использованием систем искусственного интеллекта, при условии наличия существенного творческого вклада человека. Такой подход позволяет разграничить произведения, созданные с помощью ИИ, и произведения, полностью автономно сгенерированные системой без значимого участия человека.

Следовательно, традиционная концепция человеческого авторства остается наиболее обоснованной правовой моделью для определения авторства произведений, созданных с использованием ИИ.

Поскольку система ИИ выступает лишь технологическим инструментом, пользователю, внесшему значительный творческий вклад, должно признаваться право авторства. Напротив, разработчик или владелец системы ИИ не может считаться автором или правообладателем, поскольку он не определяет окончательное творческое выражение произведения.

Соответственно, пользователи систем ИИ несут основную ответственность за правомерное использование таких технологий и могут привлекаться к ответственности за нарушения авторских прав, возникающие в результате распространения результатов, созданных с использованием ИИ.

В этой связи предлагается дополнить пункт 1 статьи 972 Гражданского кодекса Республики Казахстан новым подпунктом 14 (см. Приложение 1).

5) Интернет-посредники играют ключевую роль в онлайн-распространении произведений, охраняемых авторским правом, выступая важным связующим звеном между правообладателями и обществом. Их значение рассматривается как одна из основных проблем авторского права в цифровой среде, поскольку деятельность поставщиков услуг также привела к росту нарушений авторских прав в сети Интернет.

В целях усиления защиты авторских прав в цифровой среде при их нарушении с участием поставщиков услуг предлагается дополнить главу 5 Гражданского кодекса Республики Казахстан новой статьей 970-1 «Ответственность поставщика услуг» (см. Приложение 1).

6) Процедура notice-and-takedown стала одним из ключевых инструментов борьбы с нарушениями авторских прав в Интернете. Одним из ее преимуществ является то, что она обеспечивает правообладателям быстрый и относительно недорогой механизм защиты авторских прав в цифровой среде, тогда как получение судебного запрета может занять значительно больше времени и быть менее экономически эффективным.

В рамках данной процедуры поставщики услуг обязаны удалить предполагаемый нарушающий материал после получения уведомления от авторов или иных правообладателей. Эффективность процедуры notice-and-takedown достигается при наличии правовой определенности, в частности при четком закреплении ее элементов в законодательстве.

В этой связи автором разработан проект правил, обязывающих поставщиков услуг незамедлительно реагировать на уведомления правообладателей. Данный проект представлен в виде проекта приказа Министерства юстиции Республики Казахстан и приведен в Приложении 2.

**Практическая значимость диссертации.** Выводы и основные положения настоящего исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства об авторском праве; в правоприменительной практике; при разработке договоров, связанных с созданием и использованием произведений, охраняемых авторским правом, а также при оказании услуг интернет-провайдерами; а также в учебном процессе при преподавании дисциплин гражданского права и права интеллектуальной собственности.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих научных статьях:

1. Статья «Copyright protection in the Internet age: Whether copyright can combat against Peer-to-peer technology» // Право и государство. 2021. № 1 (90);

2. Статья «Digital piracy: Responsibility issues of Internet service providers» // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва. Серия: Право. 2020. № 4 (133);

3. Статья «Жасанды интеллект көмегімен жасанды туындыларға авторлық құқықты қорғау» // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. 2024. № 2 (77);

4. Статья «Protecting copyright in the Internet age: The Kazakhstani perspective» // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва. Серия: Право. 2024. № 4 (149);

5. Статья «Copyright infringement in the digital age: The case for reform to Kazakhstan's copyright laws» // Access to Justice in Eastern Europe. 2024. Т. 7 (4);

6. Статья «Copyright Protection on Works Generated by Artificial Intelligence» // Наука и инновации. 2025. Т. 21 (1);

7. Статья «Information Intermediaries in the Digital Environment: Copyright Problems and Trends of Legal Regulation» // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия: Актуальные проблемы юриспруденции. 2025. № 1 (113).

**Структура диссертации.** Структура исследования включает введение, четыре главы, восемнадцать параграфов, заключение, список использованной литературы и две приложения; общий объем составляет 173 страниц.

Глава 1 посвящена рассмотрению теоретических, исторических и правовых основ защиты авторского права в цифровую эпоху. В ней анализируется авторское право как совокупность субъективных прав, принадлежащих авторам и правообладателям, а также как объективный институт гражданского права, регулирующий отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений. В главе рассматриваются основные обоснования защиты авторского права, включая культурный, экономический, личностный и публично-правовой подходы, а также его ключевые характеристики, такие как исключительность, территориальность, оригинальность и разграничение между идеями и их выражением. Кроме того, анализируется развитие международного авторского права от Статута Анны и Бернской конвенции до Соглашения ТРИПС и Интернет-договоров ВОИС, что демонстрирует постепенную адаптацию норм авторского права к технологическим изменениям. Особое внимание уделяется влиянию цифровых технологий на систему авторского права, включая появление цифровых произведений, веб-сайтов, программного обеспечения и оцифрованного контента, а также проблемам онлайн-нарушений, юрисдикции и правоприменения.

Глава 2 посвящена рассмотрению основных цифровых вызовов защиты авторских прав, включая онлайн-нарушения, технологии файлообмена, роль поставщиков интернет-услуг и произведения, созданные с использованием искусственного интеллекта. В ней анализируется нарушение авторских прав в сети Интернет как структурная проблема цифровой среды, обусловленная скоростью, масштабом и низкой стоимостью копирования, потоковой передачи и распространения охраняемых произведений через Интернет. В главе рассматривается эволюция технологий файлообмена от Napster и Grokster до BitTorrent и The Pirate Bay, что демонстрирует, каким образом технологические изменения усложнили правоприменение и расширили сферу вторичной ответственности. Кроме того, исследуется роль интернет-посредников и поставщиков интернет-услуг как ключевых участников в процессе онлайн-распространения контента, охраняемого авторским правом, при этом особое внимание уделяется противоречию между обеспечением защиты авторских прав, режимом «безопасной гавани» (safe harbour) и фундаментальными правами, такими как свобода выражения мнения, право на неприкосновенность частной жизни и доступ к информации.

Глава 3 посвящена анализу международных подходов к защите авторских прав в цифровой среде с акцентом на правовые модели Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Европейского союза и Казахстана. В главе рассматривается, каким образом различные юрисдикции реагируют на нарушения авторских прав в Интернете, регулируют ответственность интернет-посредников и применяют механизмы правоприменения в условиях технологического развития. Особое внимание уделяется Закону США об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), режиму «безопасной гавани» (safe harbour), процедуре notice-and-takedown, а также доктринам косвенной и субсидиарной ответственности (contributory и vicarious liability). Подход Соединенного Королевства анализируется на основе Закона об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 года (CDPA 1988) и Закона о цифровой экономике 2010 года (DEA 2010), при этом особое внимание уделяется применению судебных мер по блокировке веб-сайтов и другим судебным средствам защиты. Правовая система Европейского союза рассматривается через ключевые нормативные акты, такие как Директива об информационном обществе, Директива об электронной коммерции и Директива об авторском праве на Едином цифровом рынке, регулирующие ответственность посредников, технологические меры защиты и обязанности онлайн-платформ. Глава завершается анализом правовой системы Казахстана, в ходе которого выявляются существенные пробелы в законодательстве, включая отсутствие четких норм, регулирующих деятельность поставщиков услуг, правовой статус цифровых произведений и процедуры notice-and-takedown.

Глава 4 посвящена анализу средств защиты авторских прав в цифровой среде с акцентом на технологии DRM, лицензирование Creative Commons (CC) и технологию блокчейн. В главе рассматривается DRM как технологическое решение, позволяющее правообладателям контролировать доступ к цифровым произведениям и их использование посредством шифрования, цифровых водяных знаков и других средств защиты, при этом также отмечаются его ограничения, включая риски обхода технологических мер и возможные ограничения законного использования произведений и доступа к информации. Далее в главе анализируется система лицензирования Creative Commons как гибкая модель лицензирования, позволяющая авторам сохранять авторские права и одновременно предоставлять возможность использования отдельных прав третьими лицами, что способствует законному распространению и повторному использованию творческих произведений. Наконец, рассматривается потенциал технологии блокчейн в сфере защиты авторских прав, лицензирования и мониторинга использования цифровых произведений посредством децентрализованных реестров и смарт-контрактов. В заключение делается вывод о том, что эффективная защита авторских прав в цифровой среде требует сбалансированного сочетания правового регулирования и технологических решений.

**В заключении** подчёркивается, что в диссертации были рассмотрены актуальные и значимые для правоприменительной практики вопросы, достигнуты цели и задачи, поставленные перед исследованием, путём всестороннего анализа обозначенных проблемных аспектов.