

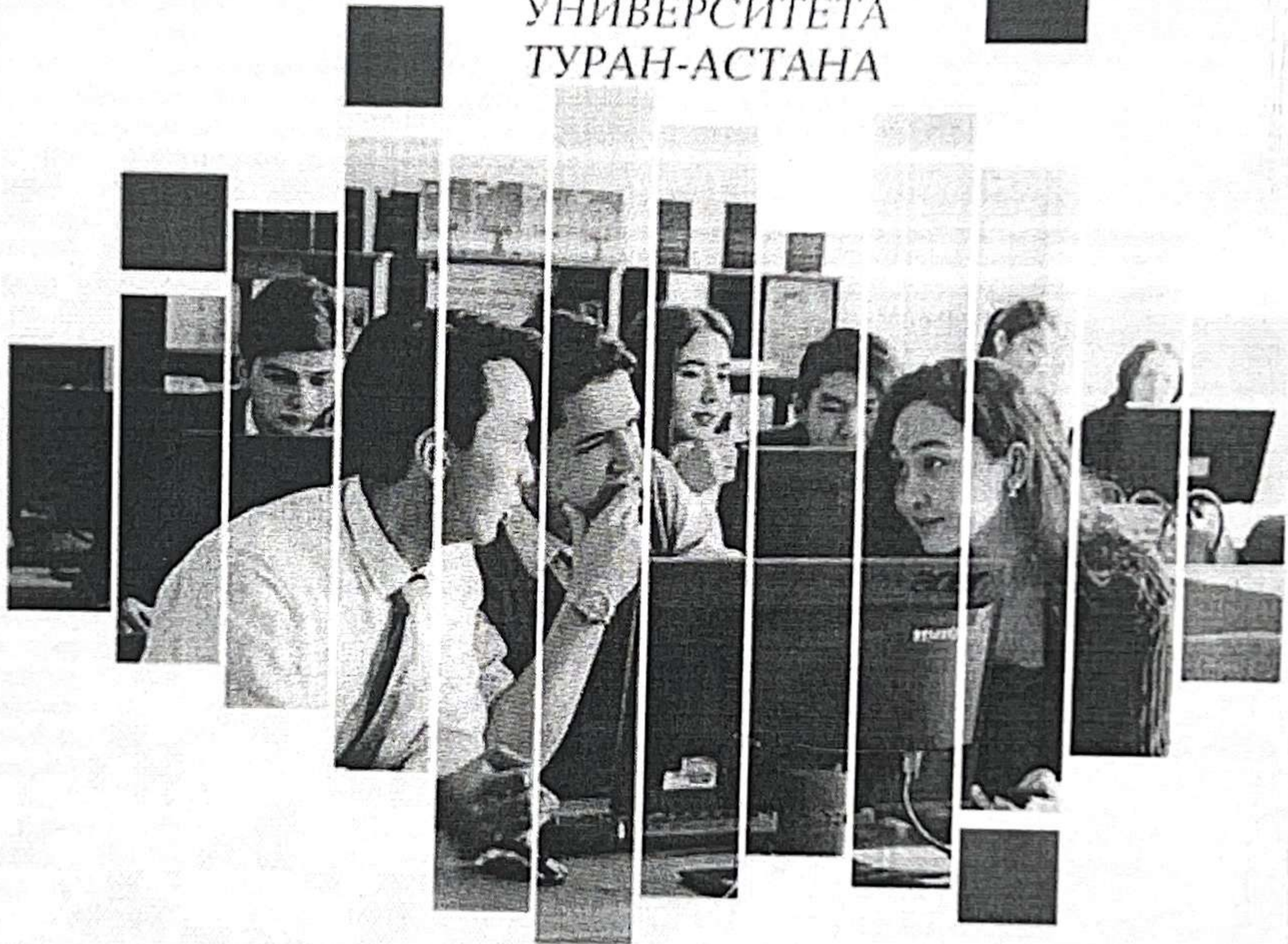
ISSN 2663-631X

ТАУ
TURAN-ASTANA
UNIVERSITY

ТУРАН-АСТАНА
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРЛАРЫ

№ 1/2025

ИЗВЕСТИЯ
УНИВЕРСИТЕТА
ТУРАН-АСТАНА



TURAN-ASTANA
UNIVERSITY
NEWS

"ТУРАН-АСТАНА" УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРЛАРЫ

ИЗВЕСТИЯ
УНИВЕРСИТЕТА "ТУРАН-АСТАНА"

"TURAN-ASTANA" UNIVERSITY
NEWS



Меншік иесі "Тұран-Астана" университеті мекемесі
Собственник учреждение университет "Тұран-Астана"

Бас редакторы: Жапарова Г.Ә. э.ғ.к., профессор
Бас редактордың орынбасары: Смоилов С.Ж.. доктор PhD

Редакция алқасы:

Алиев О.Ж. - э.ғ.д., профессор (Қазақстан), Әубакиров Т.О. - т.ғ.д., профессор (Қазақстан), Тасбулатов А.Б. - т.ғ.д., профессор (Қазақстан), Даубаев Қ.Ж. - э.ғ.д., профессор (Қазақстан), Попова М.С. - PhD, профессор (Болгария), Зигмунт О.А. - PhD, профессор (Германия), Антонио А.М. - PhD, профессор (Испания), Тунч М.Д. - доктор PhD, профессор (Түркия), Соyleмез О. - PhD, профессор (Түркия), Шмарловская Г.А. - э.ғ.д., профессор (Беларусь), Чекмарев В.В. - э.ғ.д., профессор (Ресей), Лемешенко П.С. - э.ғ.д., профессор (Белоруссия), Абишева К.М. - ф.ғ.д., профессор (Қазақстан), Нарбинова М.М. - э.ғ.к., профессор (Қазақстан), Каменова М.Ж. - э.ғ.д., профессор (Қазақстан), Аимкулов Р.А. - доктор PhD, доцент (Қазақстан), Кабашева Н.В., - э.ғ.к., доцент (Қазақстан), Капсаямов К.Ж. - э.ғ.к., профессор (Қазақстан), Баубекова Г.Д. - п.ғ.д., профессор (Қазақстан), Жантикеев С. К. - п.ғ.к., профессор, Айкенова Р. А. - п.ғ.д., профессор, Нурманов А.М. - жауапты хатшы.

Главный редактор: Джапарова Г.А. к.э.н., профессор
Заместитель главного редактора: Смоилов С.Ж.. доктор PhD

Редакционная коллегия:

Алиев О.Ж. - д.э.н., профессор (Қазақстан), Әубакиров Т.О. - д.т.н., профессор (Қазақстан), Тасбулатов А.Б. - д.т.н., профессор (Қазақстан), Даубаев Қ.Ж. - д.э.н., профессор (Қазақстан), Попова М.С. - PhD, профессор (Болгария), Зигмунт О.А. - PhD, профессор (Германия), Антонио А.М. - PhD, профессор (Испания), Тунч М.Д. - доктор PhD, профессор (Түркия), Соyleмез О. - PhD, профессор (Түркия), Шмарловская Г.А. - д.э.н., профессор (Беларусь), Чекмарев В.В. - д.ю.н., профессор (Ресей), Лемешенко П.С. - д.э.н., профессор (Белоруссия), Абишева К.М. - д.ф.н., профессор (Қазақстан), Нарбинова М.М. - к.ю.н., профессор (Қазақстан), Каменова М.Ж. - д.э.н., профессор (Қазақстан), Аимкулов Р.А. - доктор PhD, доцент (Қазақстан), Кабашева Н.В., - к.э.н., доцент (Қазақстан), Капсаямов К.Ж. - к.ю.н., профессор (Қазақстан), Баубекова Г.Д. - д.п.н., профессор (Қазақстан), Жантикеев С. К. - к.п.н., профессор, Айкенова Р. А. - д.п.н., профессор, Нурманов А.М. - жауапты хатшы.

Chief Editor: Gulzhamal A. Japarova-candidate of economic sciences, PhD, professor Deputy
Chief Editor: Bekmagambetov Alimzhan-candidate of Law sciences, PhD

Editorial Board:

Aliyev O. Zh.-Doctor of Economics, Professor (Kazakhstan), Aubakirov T. O. - Doctor of Technical Sciences, Professor (Kazakhstan), Tasbulatov A. B. - Doctor of Technical Sciences, Professor (Kazakhstan), Daubaev K. Zh. - Doctor of Economics, Professor (Kazakhstan), Popova M. S. - PhD, Professor (Bulgaria), Zygmunt O. A. - PhD, Professor (Germany), Antonio A.M.-PhD, Professor (Spain), Tunc M. D.-PhD, Professor (Turkey), Soylemez O. - PhD, Professor (Turkey), Shmarlovskaya G. A. - Doctor of Economics, Professor (Belarus), Chekmarev V. V. - Doctor of Law, Professor (Russia), Lemeshenko P. S.-Doctor of Economics, Professor (Belarus), Abisheva K. M. - D. F. Professor (Kazakhstan), Narbinova M. M.- Candidate of Law Sciences, Professor (Kazakhstan), Kamenova M. J.-Doctor of Economics, Professor (Kazakhstan), Aimkulov R. A.-PhD, Associate Professor (docent) (Kazakhstan), Kabasheva N.V., - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor (docent) (Kazakhstan), Kapsalyamov K. J. - Candidate of Law Sciences, Professor (Kazakhstan), Baubekova G. D. - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kazakhstan), Zhantikeev S. K. - Candidate of Psychological Sciences, Professor, Aikenova R. A. -Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Nurmanov A.M. - executive secretary.

№1/2024

Открытый доступ к номерам
представлен на сайте университета
(<https://tau-edu.kz>), а также в
Научной электронной библиотеке
(eLIBRARY.RU)
договор №219-06/2019 от 03 июня
2019

Техникалық редактор
Технический редактор:
Гизатулин А.Ю

Дизайнер:
Гизатулин А.Ю

2019 жылдан бастап шығады
Жылына 4 рет шығады

Издается с 2019 года
Выходит 4 раза в год

Басуға 25.12. 2020 ж. кол койылды.
Пішімі 60x84 1/12.
Кітап-журнал қағазы.
Көлемі 5,5 б.т. Таралымы 300 дана.
Бағасы келісім бойынша.
Тапсырыс №95.

Подписано в печать 25.12. 2020 г.
Формат 60x84 1/12.
Бумага книжно-журнальная.
Объем 5.5 п.л. Тираж 300 экз. Цена
договорная. Заказ №95.

"TAU university"
баспаханасында басылған

Отпечатано в типографии
"TAU university"

Адрес редакции: 010000, г. Астана,
ул. Ы. Дуkenулы, 29.
тел./факс: 87172-39-60-78;
редакция: 19-79-23 (внут. 108);
E-mail: turan_astana_jurnal@mail.ru

Зарегистрирован Министерством
информаций и коммуникации РК
Регистрационное свидетельство № 17458-Ж от
14.01.2019 г.

© Учреждение «Университет «Тұран-Астана»

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENT

Т.Ә.Ж.	Тақырыбы	
Абишева К.Б.	Жасанды интеллект қоғамның игілігіне пайдалануы және әлеумет желісінде өзін-өзі көмек көрсетудің жаңа құралы ретінде	3
Бабичева Д.А.	Экспансионизм в этике: расширение моральных границ	9
Кормухина С. Р.	Архетипы и функции персонажей в волшебной сказке: интерпретация концепции	14
Курманбаева Ж.К.	География сабағында жасанды интеллектті пайдалана отырып, этикалық көзқарасты қалыптастыру	19
Умирзакова Л.А.	Современные аспекты постгуманизма: пересечение философии, науки и морали	22
Филиппи К.А.	Экспансионизм және пәнаралық: ғылымдармен диалогтағы философия	27
Бекмухамбетова Г.К	Актуальные проблемы предупреждения семейной преступности	31
Қайрат Ә.	Қонақжайлылық саласындағы инновациялық технологиялар: жасанды интеллект арқылы ілгерілету әдістері	34
Касымбеков А.А.	Терроризмге қарсы іс-қимыл мәселелері	38
Приз Н.	The application of artificial intelligence in learning foreign languages	41
Идрисова М.А.		
Заркешева А.Е.	Қазақша- ағылшынша (ағылшынша – қазақша) аудармадағы семантикалық эквиваленттілік	46
Дарибаева Д. Н.		
Шуварова Б. А.	The role of interactive learning in enhancing students' academic and creative engagement	50
Нуркенова Н.С.		
Иргебаева Н.М.	Қытай тілін үйретудегі жасанды интеллект	54
Құрманғазиева З., Ерланқызы Қ.		
Серекпаева Н.Х.	Әлеуметтік медианың жасөспірімдер психологиясына әсері	59
Абдигаппар Н.Н.		
Раушанова И.М.	Цифрландыру дәуірінде академиялық адалдықты сақтаудың жаңа тәсілдері мен қиындықтары	63
Абдужалилова А.Ж.		
Акылов Д.О.	Искусственный интеллект в наступательных киберугрозах: проблемы и перспективы обеспечения кибербезопасности в мультиоблачной инфраструктуре	66
Али Нассар Ахмед Саад Ибрагим		
Пиков В.А	Құқықтың этикалық негізі: мораль мен заң арасындағы қақтығыс	68
Амангельдинова А.А. Иманқұл А.Н.		
Амантаева А.К.	Психологические барьеры и стимулы в условиях устойчивого развития организаций высшего образования	71
Armanuly I.	Opportunities and limitations of artificial intelligence in enhancing doctors' work	74
Akylov D.O.		
Баубекова З.Д.	Культурные и ценностные трансформации современной казахской семьи в эпоху глобализации	76
Бекмаганбетова Н.Н.	Коммерциялық банктердегі жемқорлыққа қарсы саясатты жүзеге асыру тәжірибесі	83
Искаков Б.М.		
Болатқызы А.	Тілді үйрену кезінде "Апгрейд-45" қабылдау.	89
Өмірзақова.Ү	артықшылықтары мен кемшіліктері	

Балкунова Н.П.	Личный бренд преподавателя вуза: стратегии создания и развития	93
Жантукеев С.К.	Жасанды интеллект арқылы веб-сайт прототиптеу:	98
Жумабекова Г.С.	уақыт пен ресурстарды үнемдеу жолдары	
Бисенби Ж. Д.	Жасанды интеллект және веб-дизайн: қазіргі трендтер мен болашақ мүмкіндіктер	103
Куандықова А. С.	Жи және шрифт дизайны: ұлттық мәдениетті цифрлық ортада бейнелеу жолдары	107
Оспанов Г.Х.	Жасанды интеллект негізінде веб-сайттың функционалдылығын арттыру. интерактивті элементтерді қосу	112
Сагатбекова Д.К.	Қазақстан мен қытай арасындағы электрондық коммерция және it технологиялар: қазіргі жағдайы мен даму перспективалары	118
Жанбөбек Ж.Е	Жаңа дәуірдің дизайны. жасанды интеллект – дизайнның жаңа бағыты	121
Оспанов Г.Х.	Мемлекеттік қаржылық бақылау саласындағы жасанды интеллекттің рөлі мен перспективалары	123
Смаилова А.М.	Ресей Федерациясындағы еуропа одағының елдеріндегі және америка құрамандығындағы жасанды интеллект саласындағы заңдар мен негізгі норметтер	126
Мұхамеджан Ұ.Е.	Ағылшын-қазақ аудармаларындағы лексикалық және грамматикалық өзгерістер	130
Оспанов Г.Х.	Автоматизация рутинных процессов в дизайне с использованием искусственного интеллекта: повышение эффективности или утрата уникальности	133
Хасенова Г.Д.	Академиялық адалдықты қолдау: студенттер мен оқытушылардың жауапкершілігі	138
Мейрамбаева Ф.К.	Жасанды интеллект және дерматология: тері ауруларын автоматты түрде анықтау	143
Мейрам С. Д.	Университеттерде академиялық адалдықты дамыту саясаты мен тәжірибесі	148
Джомартов Т.А.	Общественная опасность преступления неоказания помощи больному	152
Аимкулов Р.А.	Некоторые аспекты предупреждения медицинских преступлений	157
Кудыс Е.	Медициналық шешім қабылдауда жасанды интеллектті қолданудың этикалық мәселелері	161
Джанбаева Д.С.	Қатерлі ісіктерді ерте анықтауда жасанды интеллекттің тиімділігі мен мүмкіндіктері	166
Шайдуллина Е.А.	Аазаматтық процестерде жасанды интеллектті қолданудың кейбір проблемалық аспектілері туралы	170
Сагинтаева С.А.	Иновационные технологии и искусственный интеллект в агротуризме	175
Волкова В.О.	Искусственный интеллект и креативность: может ли он быть полноценным партнером в творческом процессе	179
Максимова А.Е.		
Калуцкий И.В.		
Бекмағамбетова Ғ.		
Шуварова Б.А.		
Капас А.Н.		
Дружинина А.А.		
Мусина Ж.А.		
Еркебұлан Д.Р.		
Ақылов Д.О.		
Жаксылықова А.Н.		
Ақылов Д.О.		
Жарас Н. Н.		
Ақылов Д.О.		
Жәнібек М.Ж.		
Барсукова Р.А.		
Жәнібек М.Ж.		
Барсукова Р.А.		
Zhomart K.N.		
Akylov D.O.		
Жунусова Д.О.		
Ақылов Д.О.		
Ильясова Н.О.		
Сатаева А.Б.		
Мұхамеджанова А.А.		
Каменова М.Ж.		
Малишева А.Б.		
Арпабаев Б.Т.		

Бисембаева Г.Е. Чернова Е.Н.	Қазақ костюмі мен ою-өрнегі	186
Канжар Б.Р. Каленова А.С. Хие Ючен Баубекова З.Д. Хие Ючен Баубекова З.Д.	Білім беру жүйесіне жасанды интеллектіні енгізу мүмкіндіктері (Қазақстан мысалында) Психологические причины формирования конфликтных взаимоотношений в семье Социально-психологические предпосылки возникновения конфликтов в семье и пути их преодоления	191 195 197
Цай Юхон Баубекова З.Д.	Компьютерные игры как фактор формирования агрессивных и аутоагрессивных установок личности подростка	201
Цай Юхон Баубекова З.Д. Алиев У.Ж. Сакпанов Е.Ш.	Влияние компьютерных игр на уровень агрессивности подростков Метаэпистемологическая грамотность педагога как ядро ии-грамотности в цифровой педагогике	206 210
Сакпанов Е.Ш.	От бумажного букваря до программируемого гипермультимедиа нейроучебника: педагогика в эпоху искусственного интеллекта	214
Бекежанова М. Жумабекова Г.А. Амангелді Ш. Каражанова М. Х. Бекмуратова К. К. Иргебаева Н.М. Раушанова И.М.	Орта сыныпқа қысқа мерзімде ағылшын тілін үйрету әдістері(әлеуметтік желі арқылы) Smart-туризм: жасанды интеллект көмегімен саяхаттау тәжірибесін жақсарту Эдвайзер жұмысының бағыты ретінде студенттердің кәсіби қарым- қатынас мәдениеті Көпмәдениетті топтарда оқытудың психологиялық талдау ерекшеліктері	219 225 230 235
Маликов Дастан Каиргельдиевич Баубекова З.Д. Маулен С.Т. Аристанкулова Г.У. Дәрібай Н.Н., Жумабаева А.Д. Сагинтаева С.А. Ниязова Н.И. Сакенов О. Omirezak Yenglik Akylov D.O. Баубекова С.С. Жиентаева Б.Ж	Психолого-педагогическое сопровождение подростков в их профессиональном становлении Особенности межкультурной коммуникации немцев в германии и в немецкоязычных странах Жасанды интеллект және эмоционалды дизайн: технологиялар “сезімтал” интерьерді жасауға қалай көмектеседі Особенности налоговой системы республики казахстан в сфере агропромышленного комплекса Медициналық бейнені талдауда жасанды интеллектті қолдану	239 244 247 252 258
Жұмабай А.Д.	Білім беру жүйесіндегі қақтығыстардың алдын-алу және шешу үшін жасанды интеллектті қолдану перспективалары	262
Савельев Д. М. Байзакова А.С. Сапашова М.Н. Амантаева А.К.	Ресурсы риска: природные богатства как финансовая основа терроризма Туризмнің болашағы: аи саяхаттың жаңа стандарты ретінде Психологические барьеры и стимулы внедрения искусственного интеллекта в высших образовательных организациях: этические вызовы на пути к устойчивому развитию	266 276 279

Сатаева А.Б.	Раскрытие доказательств и искусственный интеллект в гражданском процессе: реалии и перспективы	281
Дауешев А.	Искусственный интеллект как инструмент оптимизации использования водных ресурсов в эпоху цифровизации	284
Карымсакова И.Б.	Бопсалауды мәліме жасауға мәжбүрлеуден немесе оны жасаудан бас тартудан ажырату (Қазақстан Республикасы қылмыстық кодексінің 194 және 248-баптары)	288
Сералиева Д. С.	Студенттердің сөйлеуіндегі сөйлеу нормаларының бұзылуы	295
Барсукова Р.А.	Тмуризм саласындағы инклюзивтіліктің негізгі факторы ретінде жасанды интеллектті қолданатын ассистивті технологияларды пайдалану	299
Утегенова М.	Игра как дидактическое средство повышения мотивации в процессе изучения неродного языка	304
Балкунова Н. П.	The impact of ai on modern translation processes	307
Абдрахманов А.С.	Орыс тілі сабақтарында дамытушылық тапсырмалар	312
Еремін В.А.	Интеграция наук в формировании комплексных нравственно-этических знаний	317
Аюпова С.Д.	The positive impact of artificial intelligence on various spheres of life	320
Дәулетханова Ж.Д.	Искусственный интеллект: влияние на общественное развитие, возможности и вызовы современности	323
Айкенова Р.	Искусственный интеллект как новый инструмент психологической самопомощи	327
Хасенова А.	«Fitfood: брендинг, дизайн и маркетинговые стратегии здорового питания»	330
Амантаева Л.,	Үйлесімсіз отбасылардағы ішкі жанжалдардың көрініс типологиясын зерттеу	333
Ақтиярова Р.	Елтану және жасанды интеллект: технологиялардың мәдениет пен қоғамды зерттеуге әсері	339
Заркешева А.Е.	Қазіргі кезеңдегі қазақстандағы көпвекторлы саясаттың дамуының нәтижелері мен келешегі	342
Идрисова М.А.		
Балкунова Н. П.		
Баттал Ә.Қ.		
Sagumbayeva M.S		
Niyazalina A.B.		
Barlybayeva E.Zh.		
Азнабаева Р.Б.		
Барлыбаева Э.Ж.		
Верскина С.А.		
Кусаинов К.К.		
Данбаева Д.		
Каримова Г.С.		
Нургалиева Р.Р.		
Иргибаева Н.М.		
Зекен К.А.		
Сагидуллина Ш.С		
Хегай Э.А.		
Мухлисов Н.К.		

В то время как барьеры могут затруднять процесс, существуют также психологические стимулы для внедрения ИИ, которые могут способствовать этому процессу: Повышение эффективности обучения, автоматизация рутинных задач, доступ к новым образовательным ресурсам.

Одним из основных стимулов для внедрения ИИ является возможность повышения эффективности обучения. ИИ может помочь в индивидуализации учебного процесса.

Внедрение ИИ также может способствовать автоматизации рутинных задач. Это позволит преподавателям сосредоточиться на более важных аспектах обучения, таких как взаимодействие со студентами и развитие критического мышления.

ИИ предоставляет доступ к новым образовательным ресурсам и инструментам, которые могут обогатить учебный процесс. Это включает в себя использование адаптивных платформ обучения и аналитических инструментов, которые могут улучшить качество образования.

А в этическом аспекте применения ИИ существуют следующая проблема: С внедрением ИИ в образовательные учреждения возникает проблема конфиденциальности данных студентов.

Система высшего образования сталкивается с парадоксом искусственного интеллекта. Хотя AIED и связанный с ним крупномасштабный сбор и анализ персональных данных об учащих считаются жизненно важными для генерации ИИ высококачественных образовательных результатов, они вызывают значительную озабоченность у защитников прав человека. Сложность ИИ требует целостного и применимого набора этических принципов для ИИ в образовательном контексте.

Следует отметить, что внедрение искусственного интеллекта в высшие образовательные организации открывает новые горизонты для развития образования, но также требует внимательного рассмотрения психологических барьеров и этических вызовов. Для успешной интеграции ИИ необходимо разрабатывать стратегии, направленные на преодоление этих барьеров, а также на обеспечение этичного использования технологий. Устойчивое развитие образовательных организаций в условиях цифровой трансформации зависит от готовности преподавателей и студентов к изменениям, а также от создания доверительной среды для внедрения новых технологий.

Технологии искусственного интеллекта (ИИ) обладают значительным потенциалом для решения важнейших проблем современного образования, внедрения инновационных методов в педагогические и учебные практики, и, наконец, для ускорения прогресса в достижении ЦУР.

Это свидетельствует о высокой степени актуальности рассматриваемой тематики, заинтересованности общества в развитии, распространении, совершенствовании систем ИИ, а также пристальном внимании социума к проблемам безопасности, ответственности, ограничений и запретов в процессах взаимодействия человека с искусственным разумом.

Список использованной литературы

1. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [ЮНЕСКО], 2021
2. OECD moves forward on developing guidelines for artificial intelligence (AI).
3. Legg S., Hutter M. A collection of definitions of intelligence / In B. Goertzel, P. Wang (Eds.) // *Advances in artificial general intelligence: concept, architectures and algorithms*. – Amsterdam : IOS Press. – 2007. – Vol.157. – Pp. 17-24.

УДК 347.93

Сатаева Айжан Баймурзиевна

*старший преподаватель кафедры «Национальное и международное право»
Университет «Туран-Астана», магистр права*

«РАСКРЫТИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В
ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

«ДӘЛЕЛДЕРДІ АШУ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ ЖАСАНДЫ
ИНТЕЛЛЕКТ: ШЫНАЙЫЛЫҚ ПЕН КЕЛЕШЕК»

« DISCLOSURE OF EVIDENCE AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CIVIL
PROCEDURE: REALITIES AND PROSPECTS »

Аннотация: В статье рассматривается взаимодействие институтов раскрытия доказательств и применения искусственного интеллекта в гражданском процессе. Автор анализирует зарубежный и казахстанский опыт, акцентируя внимание на необходимости нормативного регулирования и перспективе цифровой трансформации правосудия.

Ключевые слова: гражданский процесс, раскрытие доказательств, искусственный интеллект, цифровизация, справедливость.

Аннотация: Мақалада азаматтық процестегі дәлелдемелерді ашу институты мен жасанды интеллектті қолдану мәселелері қарастырылады. Автор шетелдік және қазақстандық тәжірибені талдай отырып, нормативтік реттеудің қажеттілігіне назар аударады.

Түйінді сөздер: азаматтық іс жүргізу, дәлелдемелерді ашу, жасанды интеллект, цифрландыру, әділеттілік.

Abstract: This article explores the intersection of disclosure of documents and the use of artificial intelligence in civil proceedings. The author analyzes foreign and Kazakhstani practices, emphasizing regulatory needs and prospects of digital transformation in justice.

Keywords: civil procedure, evidence disclosure, artificial intelligence, digitalization, justice.

Введение

В современных реалиях отечественное гражданское судопроизводство сталкивается с двумя ключевыми вызовами: реформирование гражданского процессуального законодательства путем заимствования иностранных институтов и цифровизация обширного спектра государственных услуг, включая судебную защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. В этом контексте особую актуальность приобретает нововведенная процедура раскрытия доказательств, а также перспективы внедрения искусственного интеллекта (далее — ИИ) при отправлении правосудия по гражданским делам.

Практика зарубежных стран, особенно англосаксонской правовой системы, свидетельствует о том, что раскрытие доказательств (disclosure) является неотъемлемым элементом состязательного судопроизводства.

В декабре 2021 года в отечественное гражданское судопроизводство был частично внедрён институт раскрытия доказательств через досудебный протокол и обязанность представления доказательств на этапе принятия иска и подготовки дела. Однако проведённый анализ показывает, что процедура раскрытия пока что не получила должного развития, несмотря на отдельные попытки теоретического и нормативного осмысления.

Одновременно с этим ИИ всё активнее проникает в сферу юриспруденции, включая такие направления, как автоматизированная обработка доказательств, предикативный анализ судебных решений, и даже электронное судейство. Возможности ИИ широко используются для определения релевантности доказательств по гражданскому делу при

подготовке к процедуре раскрытия доказательств. Эти процессы требуют глубокого научного осмысления, особенно с точки зрения правовых гарантий, допустимости доказательств и соблюдения принципов справедливости.

Раскрытие доказательств в гражданском процессе

Раскрытие доказательств представляет собой обязанность сторон обмениваться имеющимися у них доказательствами, относящимися к рассматриваемому делу, до начала судебного разбирательства. В системе общего права данный институт сформирован как неотъемлемый элемент состязательного процесса, обеспечивающий принцип добросовестности и равенства сторон. Попытка имплементации процедуры раскрытия в законодательство РК состоялась три года назад в рамках судебной реформы. Заимствование элементов иностранного права вызывает споры, однако Казахстан не единственная страна континентальной системы, предпринявшая адаптацию процедуры раскрытия доказательств. Сегодня этот институт выходит за рамки общего права и всё чаще внедряется в законодательства стран континентальной системы для усиления состязательности и равенства сторон. К примеру, обязанность предоставления доказательств исключительно на этапе подготовки закреплена в гражданском процессуальном законодательстве многих стран континентальной системы права, а возможность права требования раскрытия доказательства до подачи иска адаптивно закреплена в законодательствах Германии и Японии. Важность раскрытия доказательств подтверждается, в частности, «Принципами транснационального гражданского процесса ALI/UNIDROIT» [1], закрепляющими право сторон и суда на доступ к информации. Эти принципы направлены на унификацию процессуальных стандартов и служат ориентиром для реформ в области гражданского судопроизводства. В Англии раскрытие доказательств (*disclosure*) является обязательной стадией процесса, регламентируемой *Civil Procedure Rules* (раздел 31) [2]. В США применяется институт *discovery*, включающий письменные запросы на получение доказательств, допросы свидетелей и сбор документов. В некоторых странах ЕС регулирование представления доказательств имеет черты английского раскрытия, подстраиваясь под особенности континентального права, к примеру в Испании поднимается вопрос о внедрении процедуры раскрытия в гражданский процесс для усиления состязательности [3].

Искусственный интеллект в судопроизводстве

ИИ уже активно используется в судебных системах различных стран. В частности, алгоритмы машинного обучения применяются для анализа правовых документов, прогнозирования судебных решений и автоматического составления правовых заключений. ИИ обладает следующими возможностями при раскрытии доказательств:

- автоматическая фильтрация данных;
- определение правовой значимости доказательств ;
- обнаружение несоответствий.

позволит в кратчайшие сроки анализировать большой объем документов, проводить оценку релевантности представленных доказательств, а также выявлять несоответствия или противоречия в доказательствах. Уже существуют ИИ, которые анализируют судебные прецеденты, такие как «ROSS Intelligence», предсказание возможного исхода дела на основе анализа судебных решений «Predictice». Если говорить о возможных способах использования ИИ при процедуре раскрытия, то он способен структурировать и анализировать документы, выявлять ключевые аргументы и прогнозировать их значимость для судебного разбирательства [4]. Алгоритмы NLP (Natural Language Processing) помогают классифицировать доказательства, автоматически выявляя важные элементы в юридических текстах [5].

Тем не менее использование ИИ при раскрытии доказательств также несет в себе определенные риски, которые могут привести к возникновению проблемных вопросов и негативных последствий. В первую очередь, необходимо законодательное урегулирование использования ИИ. Эффективное правовое регулирование позволит снизить риск утечки

информации при обработке документов ИИ. Также необходимо помнить о возможных технических ошибках и сбоях алгоритмов при анализе документов ИИ, для этого необходимо рассматривать опыт стран, которые уже внедрили ИИ для процедуры раскрытия доказательств. К примеру, представители сторон в Великобритании используют электронную платформу «Epiq» [], интегрированы ИИ-алгоритмы, которые ускоряют поиск релевантных документов. В этих целях используются технологии тематического анализа, предсказательного кодирования (*predictive coding*), автоматической категоризации и выделения ключевых данных. Платформа соответствует международным стандартам безопасности данных, таким как ISO 27001. Юридические компании используют Epiq для управления раскрытием доказательств в сложных коммерческих спорах, антимонопольных делах, внутреннем аудите и международных арбитражах. Таким образом достигается процессуальная экономия времени и денежных средств доверителей.

На сегодняшний день имплементация раскрытия доказательств не привела к должному результату и не оправдала ожиданий реформаторов гражданского процесса, тем не менее нельзя не признать, что это мощный процессуальный инструмент, для внедрения которого требуется более детальный подход. Механический перенос без учета сложившихся правовых и культурных традиций невозможен, необходимо адаптивное расширение данного иностранного элемента.

Заключение.

Раскрытие доказательств играет ключевую роль в обеспечении справедливости гражданского процесса. Интеграция искусственного интеллекта в этот институт способна повысить эффективность судебного разбирательства, снизить нагрузку на суды и минимизировать ошибки в правоприменительной практике. Однако успешная реализация таких инициатив требует законодательных реформ, внедрения новых технологий и разработки механизмов контроля за деятельностью ИИ.

Список использованной литературы

1. ALI/UNIDROIT, Principles of Transnational Civil Procedure (2004) <https://www.unidroit.org/instruments/civil-procedure/ali-unidroit-principles/> доступ получен 24 октября 2024
2. Ministry of Justice, Civil Procedure Rules (Justice.gov.uk, 27 October 2024) < <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules> > доступ получен 27 октября 2024.
3. Fuguet Carles X., 'La Disclosure' (2023) InDret DOI: 10.31009/indret.2023.i1.11.
4. Satayeva A., Disclosure in Civil Proceedings in the UK and Kazakhstan: Comparative Analysis, Statute Law Review, Volume 44, Issue 3, December 2023, <https://doi.org/10.1093/slr/hmad010>.
5. Epiq, *Epiq Discovery: Legal Solutions* (Epiq Global) <https://www.epiqglobal.com/en-us/technologies/legal-solutions/epiq-discovery> доступ получен 3 апреля 2025

УДК 004.8

Амир Дауешев

Магистрант 2 курса кафедры «Информационных технологий»

Университет «Туран-Астана»

город Астана, Республика Казахстан

Научный руководитель:

PhD, доцент Карымсакова И.Б.

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОПТИМИЗАЦИИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ**