

ОТЗЫВ

**на диссертацию на соискание степени доктора философии (PhD)
Сатаевой Айжан Баймурзиевны на тему: «Раскрытие доказательств в
гражданском процессе: опыт зарубежных стран и пути
совершенствования правового регулирования в Республике
Казахстан»**

Диссертационное исследование Сатаевой Айжан Баймурзиевны посвящено комплексному анализу института раскрытия доказательств в гражданском процессе и усовершенствованию правового регулирования данной процедуры в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан. Выбор темы представляется своевременным и актуальным, поскольку развитие правосудия в Республике Казахстан находится на этапе поиска новых процессуальных механизмов, обеспечивающих справедливость, равноправие сторон и эффективность судебного разбирательства.

Автор обоснованно исходит из того, что процедура раскрытия доказательств может стать одним из ключевых процессуальных инструментов, способствующих реализации принципов состязательности и равноправия сторон. Работа имеет важное теоретическое и практическое значение в условиях поступательного реформирования судебной системы.

Диссертация отличается чёткой логикой построения и последовательностью изложения материала. В первой главе исследуются теоретико-правовые основы раскрытия доказательств, рассматриваются проблемные аспекты рецепции зарубежных институтов права, взаимосвязь принципов состязательности и формальной истины с раскрытием доказательств. Кроме того, автор приводит классификацию видов раскрытия доказательств, дает научное определение «раскрытию доказательств» и устанавливает прямую связь раскрытия доказательств с институтом доказывания и институтом подготовки к судебному разбирательству.

Во второй главе проведён сравнительно-правовой анализ регулирования раскрытия доказательств в Англии, Германии, Японии. Автору удалось установить, что досудебное раскрытие доказательств закреплено в гражданском процессуальном законодательстве Японии и Германии, а также показать возможности заимствования и адаптации зарубежного опыта в казахстанском гражданском процессе.

Третья глава посвящена проблемам правового регулирования и правоприменительной практики в Республике Казахстан, в качестве примера функционирования института раскрытия доказательств приводится судебная практика Суда МФЦА. Особое внимание уделено новеллам ГПК РК 2021–2022 годов, проблематике введения института досудебного протокола, а также анализу имеющихся пробелов и коллизий

законодательства. Автор предложил конкретные поправки к статьям 15, 72, 73, 109, 149, 150, 163, 165, 172, 202 ГПК РК, а также предложил проект новой статьи 73-1 «Досудебное раскрытие доказательств».

К числу результатов, обладающих научной новизной, следует отнести:

- авторскую гипотезу о диалектической взаимосвязи принципов состязательности и формальной истины с раскрытием доказательств как процессуальной гарантии равноправия сторон в условиях состязательного процесса;
- установление дуальности природы раскрытия доказательств, которая раскрывается через непосредственную связь с двумя институтами гражданского процесса: доказыванием и подготовкой к судебному разбирательству;
- разработку авторской дефиниции к термину «раскрытие доказательств» в рамках имплементации в гражданский процесс Казахстана;
- выделение досудебного протокола как отдельного вида раскрытия, требующего отдельной правовой регламентации с предложением по введению досудебного раскрытия доказательств (по примеру Германии и Японии) как самостоятельного процессуального института;
- предложения о системной корректировке норм ГПК РК, а не точечном изменении отдельных статей, включая уточнение пределов раскрытия, ответственности за неисполнение обязанности о раскрытии и ограничение использования раскрытых доказательств.

Отдельного внимания заслуживает проведенный социологический опрос среди лиц, осуществляющих представительство в судах по гражданским делам, а также эмпирическая база исследования, основанная на решениях судов общей юрисдикции и Суда МФЦА.

Теоретическая ценность исследования заключается в том, что работа является первым фундаментальным трудом, посвященным раскрытию доказательств и совершенствованию его правового регулирования, в науке отечественного гражданского процессуального права.

Практическая ценность работы заключается в том, что предложенные нормы могут быть использованы в законотворческой деятельности, при подготовке проектов изменений в гражданское процессуальное законодательство Казахстана, а также в формировании нового взгляда на раскрытие и представление доказательств в обществе.

Сатаева Айжан Баймурзиевна проявила себя как самостоятельный и целеустремлённый исследователь, обладающий глубокими знаниями в области гражданского процессуального права, высоким уровнем академической культуры и способностью к критическому анализу. Работа выполнена в соответствии с правилами академической честности, в полном

соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

Диссертация Сатаевой Айжан Баймурзиевны «Раскрытие доказательств в гражданском процессе: опыт зарубежных стран и пути совершенствования правового регулирования в Республике Казахстан» является завершённым научным исследованием, содержит новые теоретические выводы и практические предложения, обладающие научной и прикладной ценностью.

Работа соответствует требованиям, установленным для диссертаций на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D04201 «Право», а её автор заслуживает присуждения указанной учёной степени.

**Научный руководитель, к.ю.н.,
главный научный сотрудник Института
законодательства и правовой информации
Республики Казахстан**

10.09.2025г.



Конусова В.Т.