ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертацию Бабаджанян Естер Левоновны «Юридическая природа и последствия одностороннего волеизъявления», подготовленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Право»

Диссертационное исследование Е.Л. Бабаджанян посвящено одной из фундаментальных проблем общей части гражданского права - юридической природе одностороннего волеизъявления и особенностям его правового режима. Несмотря на значительное внимание, уделяемое в цивилистической литературе общему учению о сделках, многие вопросы, касающиеся односторонних сделок, остаются дискуссионными и недостаточно исследованными. Особенно это характерно для гражданского права постсоветских стран, в которых соответствующая проблематика до настоящего времени редко становилась предметом комплексного монографического исследования.

Актуальность выбранной темы определяется не только ее теоретической значимостью, но и наличием существенных пробелов и неопределенностей в действующем гражданском законодательстве Республики Казахстан, равно как и в законодательстве РФ. Общие положения о сделках во многом ориентированы на договорную модель и далеко не всегда могут применяться к односторонним волеизъявлениям без соответствующих корректировок. Вопросы о моменте наступления правового эффекта односторонней сделки, допустимости включения в нее условий, возможности ее отмены, особенностях недействительности и пределах свободы совершения таких сделок требуют системного доктринального осмысления. Именно решению этих вопросов и посвящена рассматриваемая работа.

Диссертация представляет собой серьезное самостоятельное научное исследование, отличающееся широтой постановки проблем, основательностью теоретического анализа и стремлением автора к формулированию практически значимых выводов. Ее несомненным достоинством является использование обширного сравнительно-правового материала. Автор исследовала не только законодательство и судебную практику Республики Казахстан, но и соответствующие институты германского, австрийского, швейцарского, нидерландского, французского, итальянского, российского и ряда других правопорядков. При этом сравнительно-правовой анализ не сводится к описанию иностранных решений, а служит основой для критического осмысления действующего казахстанского регулирования и разработки предложений по его совершенствованию.

В первой главе диссертации подробно исследуются понятие и юридическая природа одностороннего волеизъявления, соотношение внутренней воли и ее внешнего выражения, а также критерии разграничения односторонних сделок со смежными юридическими фактами. Заслуживает положительной оценки проведенный автором анализ соотношения односторонних сделок и сделкоподобных сообщений, а также исследование правовой природы оферты, акцепта и решений собраний. В частности, автор обосновывает квалификацию решения собрания в качестве особого вида сделки и возможность

самостоятельного оспаривания отдельных актов голосования по основаниям, связанным с пороками воли.

Важное теоретическое и практическое значение имеет проведенное во второй главе исследование классификации односторонних волеизъявлений. Особого внимания заслуживает последовательное использование двух классификационных критериев: деления волеизъявлений на рецептивные и нерецептивные, а также на интервентные и неинтервентные. Автор убедительно показывает, что эти классификации имеют далеко не только теоретическое значение, но и позволяют выработать согласованные решения целого комплекса практических вопросов. В частности, с их помощью обосновываются правила о моменте наступления правового эффекта одностороннего волеизъявления, распределении риска его недоставки, пределах свободы совершения односторонних сделок и особенностях их толкования.

Наиболее значимые прикладные результаты исследования, на мой взгляд, сосредоточены в третьей главе, посвященной правовому режиму односторонних волеизъявлений. Автор последовательно исследует пределы применения к таким волеизъявлениям общих положений о сделках и договорах, особенности их недействительности, допустимость совершения односторонних сделок под условием, а также возможность их отмены. Особого внимания заслуживают выводы о необходимости защиты адресата интервентной односторонней сделки от навязывания ему правовой неопределенности, дифференцированный подход к допустимости условий в односторонних сделках, анализ условных завещаний и обоснование возможности отзыва предварительного согласия на совершение сделки.

Существенным достоинством работы является ее практическая направленность. Автор не ограничивается выявлением недостатков действующего регулирования и предложением доктринальных решений, но формулирует конкретные предложения по совершенствованию Гражданского кодекса Республики Казахстан. В частности, предлагаются уточнение законодательного определения сделки, совершенствование регулирования интервентных односторонних сделок, закрепление общего правила о моменте наступления правового эффекта рецептивных волеизъявлений, регулирование допустимости условий и отзыва согласия на совершение сделки. Эти предложения представляют интерес как для дальнейшего развития цивилистической доктрины, так и для возможной реформы гражданского законодательства Казахстана.

Работа свидетельствует о хорошем владении методологией цивилистического исследования и умении сочетать теоретический анализ с изучением судебной практики.

Разумеется, ряд сформулированных в диссертации выводов носит дискуссионный характер и может стать предметом дальнейшего научного обсуждения. Однако это вполне естественно для исследования, посвященного столь сложной и неоднозначной проблематике.

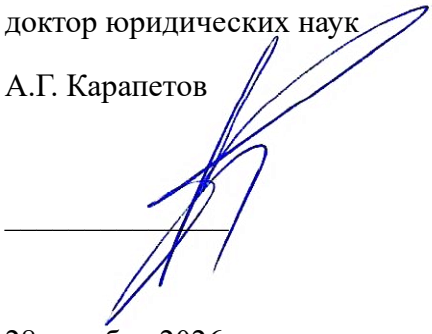
В целом считаю, что диссертация Е.Л. Бабаджанян «Юридическая природа и последствия одностороннего волеизъявления» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, обладающую научной новизной и теоретической и практической значимостью в контексте казахстанского права,.

Поставленные исследовательские задачи успешно решены, а сформулированные выводы способны внести существенный вклад в развитие науки гражданского права Республики Казахстан. Диссертация заслуживает высокой положительной оценки и может быть рекомендована к публичной защите на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Право».

Научный консультант,

доктор юридических наук

А.Г. Карапетов



28 октября 2026 г.