Universität Regensburg

FAKULTÄT FÜR
RECHTSWISSENSCHAFT

Nachwuchsforschungsgruppe
Rechtstransfer und Rechtsentwicklung in
Zentralasien

Universität Regensburg · D-93040 Regensburg

Dr. Manuchehr Kudratov

Telefon +49 941 943-5761
Telefax +49 941 943-5771
Sekretariat: Elke Stadler

Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

manuchehr.kudratov@jura.uni-regensburg.de
www.uni-regensburg.de

12.11.2026

ОТЗЫВ

зарубежного научного консультанта

на диссертацию БАБАДЖАНЯН ЕСТЕР ЛЕВОНОВНА
«Юридическая природа и последствия одностороннего волеизъявления»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04201 – «Право»
(Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Астана, 2026)

1. Актуальность темы исследования

Диссертация посвящена одному из центральных и вместе с тем наименее разработанных в казахстанской цивилистике институтов – одностороннему волеизъявлению (односторонней сделке). Гражданский кодекс Республики Казахстан, восприняв пандектное понятие сделки, посвящает односторонним сделкам лишь ст. 148 и 149 и через п. 2 ст. 149 отсылает к общим положениям о договорах, не определяя ни объем, ни пределы такой отсылки. В ГК РК отсутствуют общие правила о моменте вступления адресованного волеизъявления в силу, о согласии на совершение сделки, об отзыве односторонних волеизъявлений и о допустимости условий в них. На этом фоне автор убедительно показывает, что пробелы имеют прямые практические последствия: судебная и нотариальная практика решает соответствующие вопросы ситуативно (фактическое принятие наследства без исследования воли, отказ в принятии отзыва согласия супруга, признание недействительным условного завещания вместо констатации ненаступления условия). Актуальность темы, ее теоретическое и практическое значение сомнений не вызывают.

2. Общая характеристика работы

Цель исследования – определение юридической природы и последствий односторонних волеизъявлений, пределов применения к ним общих положений о сделках и договорах и выработка критериев для решения вопросов о моменте наступления правового эффекта, допустимости условий и отмены, с формулированием предложений по совершенствованию ГК РК. Цель раскрыта через восемь задач, которые последовательно решаются в трех главах (девять параграфов с подпараграфами). Объем работы – 201 страниц, что соответствует требованию Руководства MNU (не менее 150 страниц).

Глава 1 посвящена понятию сделки и одностороннего волеизъявления, соотношению воли и волеизъявления и разграничению одностороннего волеизъявления со сделкоподобными сообщениями, реальными актами, договором (включая оферту, акцепт и пограничные случаи) и решениями собраний. В главе 2 разработаны два классификационных критерия – рецептивность и интервентность. Глава 3 на этой основе исследует правовой режим односторонних сделок: форму, ничтожность и оспоримость, частичную недействительность, реституцию, применение договорных норм по аналогии, условность (включая условное завещание), отмену и согласие на совершение сделки.

3. Научная новизна и положения, выносимые на защиту

Работа является, по всей видимости, первым в казахстанской цивилистике комплексным исследованием односторонних волеизъявлений. Новизна состоит прежде всего в том, что классификационные признаки рецептивности и интервентности, выработанные в российской и германской доктрине, впервые последовательно применены ко всем вопросам правового режима односторонних сделок по казахстанскому праву – от момента наступления эффекта и свободы совершения до формы, недействительности, условий и отзыва.

Особо следует отметить следующие результаты, имеющие самостоятельный характер:

– обоснование зависимости модели соотношения воли и волеизъявления от рецептивности сделки (защита доверия адресата для рецептивных сделок, приоритет действительной воли для нерецептивных с изъятием для публичного обещания награды);

– критерий разграничения односторонней сделки и сделкоподобного сообщения по источнику правового эффекта и его применение к корпоративным сообщениям по законодательству о ТОО;
– предложение общего правила о вступлении рецептивного волеизъявления в силу с момента доставки, с ограничением п. 2 ст. 176 ГК РК вопросом своевременности, и использование того же критерия для восполнения пробела ст. 1116 ГК РК о месте совершения односторонней сделки;
– вывод о неприменимости режима оспоримости (п. 1 ст. 158 ГК РК) к интервентным сделкам, совершенным без секундарного права, и система мер защиты адресата интервентной сделки от навязанной правовой неопределенности;
– дифференцированная модель допустимости условий в односторонних сделках и критика судебной практики по условным завещаниям;
– обоснование отзывности предварительного согласия (в том числе согласия супруга) до совершения сделки в противовес позиции Республиканской нотариальной палаты.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы конкретно, сопровождаются проектами норм и в целом подтверждены содержанием работы.

4. Обоснованность и достоверность результатов

Теоретическая база. Работа опирается на широкий круг источников: классическую пандектистику, дореволюционную и современную российскую цивилистику, казахстанские комментарии к ГК РК, а также на основные германские, австрийские, швейцарские и нидерландские комментарии и учебники (Staudinger, Münchener Kommentar, Erman, Klang, Asser, Flume, Neuner, Gauch/Schluep), французскую и итальянскую учебную литературу и комментарии к DCFR, PECL и Принципам УНИДРУА. Иноязычные источники используются, как правило, непосредственно и с точными указаниями на маргинальные номера.

Методология. Методы исследования (формально-догматический с телеологической редукцией, функциональный сравнительно-правовой, историко-правовой, анализ судебной практики, классификационный метод, правовое моделирование) названы во введении и в целом корректно применены. Сравнительно-правовой материал используется не описательно, а функционально – для проверки решений, предлагаемых для казахстанского права.

Эмпирическая база. Автор привлекает нормативные постановления Верховного Суда РК, 35 судебных актов из информационной системы «ОпенСуд» за 2009–2026 гг., материалы систем «Параграф» и «Судебный кабинет» и рекомендации Республиканской нотариальной палаты. Анализ судебных актов ведется по мотивировочной части и, как правило, сопровождается критической оценкой.

5. Теоретическая и практическая значимость

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании ГК РК (предложены редакции ст. 147, п. 1 ст. 149, дополнения ст. 159, 165, правил о доставке волеизъявлений, о согласии и о решениях собраний), в деятельности судов и нотариусов, а также в преподавании гражданского и договорного права.

6. Соответствие принципам п. 5 Правил присуждения степеней

Диссертация в целом отвечает принципам самостоятельности, внутреннего единства, научной новизны, достоверности и практической ценности. Внутреннее единство обеспечивается сквозным применением двух классификационных критериев. Отдельные оговорки, касающиеся отграничения собственного вклада от заимствованных доктринальных решений и полноты эмпирической базы, изложены в разделе 9.

7. Академическая честность и использование искусственного интеллекта

Во введении (с. 19–20) автор раскрывает использование генеративного ИИ: указаны инструмент, разработчик, версия, период и дата последнего обращения, перечень операций (поиск и извлечение судебных актов, сверка норм и библиографии, перевод фрагментов, проверка непротиворечивости и грамматики, итоговая техническая проверка), а также способ проверки результатов. Указано, что постановка проблемы, анализ, выводы и положения на защиту выполнены автором самостоятельно. Это соответствует требованиям п. 5-2 и п. 7 Правил и Руководства MNU к раскрытию.

8. Оформление и цитирование

Работа оформлена в соответствии со структурой, предусмотренной Руководством MNU (определения и сокращения, содержание, введение, основная часть, заключение, список источников). Ссылки оформлены постраничными сносками по стандарту OSCOLA последовательно. Список использованных источников включает 219 позиций, в том числе нормативные акты Казахстана и иностранных государств, 35 казахстанских судебных актов, российскую и

нидерландскую практику и обширную литературу на русском, немецком, нидерландском, французском, итальянском, испанском и английском языках. Замечания по оформлению см. в п. 9 (пп. 4, 5, 10).

9. Замечания и вопросы для дискуссии

Высоко оценивая работу в целом, считаю необходимым высказать следующие замечания:

1) **Вторичное цитирование.** Центральная германская монография по теме – C. Hattenhauer, Einseitige private Rechtsgestaltung (2011) – по-прежнему использована лишь по изложению Н.В. Резанова (с. 172), а классическая работа E. Seckel о преобразовательных (секундарных) правах, хотя понятие секундарного права является для работы ключевым, не привлечена. Обращение к этим работам в оригинале укрепило бы обоснование положения 4.
2) **Прозрачность выборки.** Порядок отбора судебных актов описан, однако сами поисковые запросы не приведены. Их перечень (например, в приложении) позволил бы воспроизвести выборку.
3) **Прозрачность выборки.** Порядок отбора судебных актов описан, однако сами поисковые запросы не приведены. Их перечень (например, в приложении) позволил бы воспроизвести выборку.

Высказанные замечания носят преимущественно характер уточнений и не влияют на общую положительную оценку работы. Их целесообразно учесть при подготовке окончательной редакции диссертации.

10. Публикации и апробация

Основные результаты отражены в публикациях автора: статья в Bulletin of the Karaganda University. Law Series (2025), статья в журнале «Право и государство» (2025, № 2), статья в соавторстве в том же журнале (2026, № 3), глава в коллективном издании IEL Intellectual Property (Kluwer Law International, 2026).

12. Заключение

Диссертация БАБАДЖАНЯН ЕСТЕР ЛЕВОНОВНА «Юридическая природа и последствия одностороннего волеизъявления» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, содержащей новые научно обоснованные результаты и положения,

имеющие теоретическое и практическое значение для гражданского права Республики Казахстан. Работа соответствует требованиям Правил присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127, и требованиям Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

Рекомендую диссертацию к публичной защите, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Право».

Зарубежный научный консультант

Манучехр Кудратов

Руководитель исследовательской группы «Правовой трансфер и развитие права в Центральной Азии»